

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ
الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى

رسالة المعراج

مصنفه

حضرت علامہ بحر العلوم اشرف العلماء سید اشرف ستمشی

ناشر

علامہ ستمشی ریسرچ اکیڈمی - حیدرآباد

علامہ شمسی ریسرچ اکیڈمی

© جملہ حقوق محفوظ بحق علامہ شمسی ریسرچ اکیڈمی حیدرآباد

- نام کتاب : رسالۃ المعراج
- مصنف : حضرت علامہ بحر العلوم اشرف العلماء سید اشرف شمسی
- سنہ اشاعت : ستمبر ۲۰۰۲ء / رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
- تعداد اشاعت : دو ہزار
- ناشر : علامہ شمسی ریسرچ اکیڈمی حیدرآباد
- کمپیوٹر کمپوزنگ : ممتاز کمپیوٹر گرافکس، بالائی منزل خسرو پریس چھتہ بازار،
حیدرآباد۔ ۲ فون: 4567783, 4577739
- طباعت : گرافک ڈیزائنرز، منگل ہاٹ، حیدرآباد ☎ 4607075
- قیمت : بیس روپے -/20 Rs.

ملنے کا پتہ

علامہ شمسی ریسرچ اکیڈمی

302، جانکی رامانواس اپارٹمنٹ، ودیا نگر، حیدرآباد

☎ : 7664267, 6588316

Cell : 98491-70775

اللہ نے دیا ہے

ملکہ ایصالِ ثواب سیدہ اسماء بانوید اللہی مروریہ
جگر گوتہ سیدید اللہ شجاع ید اللہی

ملکہ

تمام تعریف خدائے بزرگ و برتر کیلئے سزاوار ہے جو خالق و مالک کائنات
ہے قادر مطلق ہے مسبب الاسباب ہے۔ درود و سلام خاتمین علیہما السلام پر اور انکی آل
و اصحاب پر۔

یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و احسان ہے کہ مجھے اپنے جد امجد حضرت علامہ بحر العلوم
اشرف العلماء سید اشرف ستمشی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیفات کے تحفظ و اشاعت کی توفیق و
استطاعت عطا فرمائی۔ چنانچہ اس مقصد کیلئے ”علامہ ستمشی ریسرچ اکیڈمی“ کا قیام عمل
میں لایا گیا ہے۔ زیر نظر کتاب ”رسالۃ المعراج“ اس اکیڈمی کے سلسلہ اشاعت کی
دوسری کڑی ہے۔ اس کے دو ایڈیشن حضرت مصنف علامہ کے حین حیات ہی شائع
ہو چکے تھے۔ اس کے بعد مزید دو ایڈیشن شائع ہوئے۔ پھر بھی یہ رسالہ نایاب ہے اسلئے
اہل علم کی خواہش پر افادہ عام کیلئے اسکو دوبارہ زیور طباعت سے آراستہ کیا جا رہا ہے۔

آج جبکہ مادہ پرستی عام ہے، نوجوان طبقہ ذہنی انتشار کا شکار ہے اور
بے لوث علماء کی قلت ہے۔ ایسے نازک دور میں اشاعت علم کی ہماری اس کوشش کو
کامیابی سے ہمکنار کرنے کیلئے ہم برادران ملت سے مخلصانہ اخلاقی تعاون کے خواستگار
ہیں۔ میں اپنے رفقاء کار کا شکر گزار ہوں کہ ان کا تعاون عمل مجھے حاصل ہے۔
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہمیں ہمارے مقصد میں کامیابی عطا فرمائے اور اپنی نصرت و
رہنمائی سے سرفراز فرمائے۔ آمین۔

سید ید اللہ ید اللہی شجاع

(صدر علامہ ستمشی ریسرچ اکیڈمی)

فہرست

صفحہ	عنوان	فصل
۱	معراج نبوت کے پہلے ہوئی یا بعد	۱
۳	تاریخ معراج کا بیان	۲
۳	مقام معراج کا بیان	۳
۴	اسراء و معراج کا بیان	۴
۵	معراج دو مرتبہ ہونے کی روایات	۵
۶	جشہ سے معراج ہونے کے متعلق احادیث	۶
۱۴	مکہ سے بیت الاقصیٰ تک براق کے ذریعہ اسراء	۷
۱۷	مسجد بیت الحرام میں تین فرشتے آنے کا بیان	۸
۲۰	معراج براق اور سیڑھی کے ذریعہ نہ ہونے کا بیان	۹
	معراج جاگنے میں ہوئی یا خواب میں،	۱۰
۲۲	جشہ سے ہوئی یا روح سے۔ علماء کا اختلاف	
۳۲	احادیث معراج میں اختلاف ناقلان روایت سے پیدا ہوا	۱۱
۳۷	معراج جسمانی کا انکار۔ عقلی اعتراضات کے جوابات	۱۲
۴۴	شب معراج میں رویت باری تعالیٰ کا اثبات	۱۳

اللہ نے دیا ہے

برائے ایصالِ ثواب سیدہ اسماء بانوید اللہی مرقدہ
جگر گوشہ سیدید اللہ شہجید اللہی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلياً اما بعد بندہ سید اشرف ابن عارف کامل سید علی ابن الفاضل
العلامة الحافظ سید اشرف نعمدُ ہما اللہ بغفرانہ گزارش کرتا ہے کہ بعض خالص دوستوں نے
مجھ سے یہ درخواست کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بیانِ معراج میں ایک
اردو رسالہ تالیف کیا جائے۔ اگرچہ بیانِ معراج آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں
عربی رسائل موجود ہیں مگر ان سے اردو دانوں کو فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ بندہ نے ان کی
حسب خاطر ایک مختصر تقریر اس مسئلہ میں کی ہے جو ہدیہ ملاحظہ ناظرین ہے گر قبول افتد
زہے عز و شرف۔

واضح ہو کہ سرور کائنات علیہ افضل الصلوات والتسلیمات کے ان خصوصیات میں
سے جو کسی نبی مرسل میں نہیں ہیں مثلاً دعوتِ عامہ یعنی جن و انس پر آپ کی عام دعوت
اور آپ کا خاتم الانبیاء ہونا اور آپ کی امت کے لئے سب زمین پر مسجد کا حکم ہونا وغیرہ
ایک خصوصیتِ معراج بھی ہے۔ علماء سلف نے اس مسئلہ میں تفصیل کے ساتھ بحثیں کی
ہیں ہم ایک ایک فصل میں ان بحثوں کو اختصاراً بیان کریں۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ وَهُوَ
حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ .

(۱) فصل علماء کو اس بات میں اختلاف ہے کہ معراج نبوت کے پہلے ہوئی
ہے یا بعد نبوت۔ تفسیر بحر المحیط میں لکھا ہے کہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حسن کا یہ
قول ہے کہ نبوت سے پہلے آپ کو معراج ہوئی ہے، ابو بکر محمد بن علی بن القاسم الرعینی
نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے کہ نبوت سے اٹھارہ مہینے پہلے آپ کو معراج ہوئی ہے۔
امام بخاری نے بھی صحیح بخاری میں شریک بن ابی نمر سے روایت کی ہے کہ وحی ہونے

سے پہلے آپ کو معراج ہوئی ہے۔ علماء نے بیان کیا ہے کہ پہلے کے دونوں قول شاذ ہیں چنانچہ علامہ عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے۔ فقہیل انہ کان قبل المبعث وهو شاذ الا اذا حمل علی انہ وقع فی المنام فلہ وجہ صحیح بخاری کے شارحین اور شیخ محی الدین نووی رحمہم اللہ نے شرح مسلم میں ذکر کیا ہے کہ شریک کی روایت ضعیف ہے اور اسی طرح اکثر علماء نے شریک کی حدیث کو اوہام و غلط سے تعبیر کیا ہے۔ مگر علامہ عینی کی یہ تاویل بری نہیں ہے کہ نبوت کے پہلے ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ کو خواب میں معراج ہوئی ہو۔

جمہور محدثین و متکلمین کا یہ مذہب ہے کہ معراج بعد نبوت ہوئی ہے بعض نے کہا ہے کہ ہجرت سے ایک برس پہلے آپ کو معراج ہوئی ہے۔ ابن حزم نے اس پر اجماع امت ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ علامہ عینی نے بیان کیا ہے کہ اکثر علماء کا یہی قول ہے وهو قول الاکثرین حتی بالغ ابن حزم فنقل الاجماع علی ذلک طبری و بیہقی نے سدی سے روایت کی ہے کہ ہجرت سے ایک برس پانچ مہینے پہلے معراج ہوئی ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ ہجرت سے اٹھارہ مہینے پہلے چنانچہ ابن عبدالبر نے اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن فارس نے یقین کیا ہے کہ ہجرت سے پندرہ مہینے پہلے معراج ہوئی۔ ابن اثیر نے کہا ہے کہ ہجرت سے تین برس پہلے قاضی عیاض نے زہری سے روایت کی ہے کہ نبوت سے پانچ برس کے بعد آپ کو معراج ہوئی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ ہجرت سے ڈیڑھ برس پہلے معراج ہوئی۔ علامہ عینی نے شرح بخاری میں ان سب روایتوں کا ذکر کیا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ان سب روایتوں میں اختلاف ہے اور ان میں سے کوئی قول ایسا نہیں ہے کہ اُس کو اختیار کیا جائے اور دوسرے قول کو ترک۔ لیکن ان سب اقوال کا قدر مشترک یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو نبوت کے بعد معراج ہوئی ہے۔ جمہور علماء کے پاس یہی بات حق ہے۔

(۲) فصل تاریخ معراج کے بیان میں - تاریخ معراج میں بھی

اختلاف ہے اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ ربیع الاول میں آپ کو معراج ہوئی ہے، ابن حزم نے اس پر اجماع ہونے کا دعویٰ کیا ہے، بعض نے کہا ہے کہ سترہ ربیع الاول کی شب میں معراج ہوئی ہے، بعض کا یہ قول ہے کہ ذوالحجہ میں معراج ہوئی اور کسی نے کہا ہے کہ رمضان میں سترہ تاریخ ہفتہ کی رات میں معراج ہوئی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ ذوالقعدہ میں ہوئی ہے اور کسی نے ذکر کیا ہے کہ ربیع الثانی کی ستائیس تاریخ کو معراج ہوئی ہے، بعض نے کہا ہے کہ رجب کے پہلے جمعہ کی شب میں۔ بعض نے کہا ہے کہ پیر کے دن اور تاریخ و مہینہ نہیں بتایا۔ چنانچہ علامہ عینی نے ذکر کیا ہے روی اس ابی شیبہ من حدیث جابر و ابن عباس رضی اللہ عنہما ولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الاثنين وفيه بعث وفيه عرج به الى السماء وفيه مات یعنی جابر رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ پیر کے دن پیدا ہوئے، اور آپ کو نبوت بھی پیر کے دن ملی اور پیر ہی کے دن آپ کو معراج ہوئی اور پیر ہی کے دن آپ کی رحلت بھی ہوئی۔ غرض ان تواریخ کے اختلاف میں امر متفق یہی ہے کہ آپ کو نبوت کے بعد کسی ایک رات میں معراج ہوئی۔ مگر بعض علماء نے رجب کی ستائیسویں کو شب معراج قرار دیا ہے چنانچہ علامہ عینی نے ذکر کیا ہے وقد اختاره الحافظ عبد الغنی بن سرور المقدسی فی سیرتہ۔

(۳) فصل مقام معراج کے بیان میں - اس امر میں علماء کو اختلاف

ہے کہ آپ کو کس مقام سے معراج ہوئی، بعض کا یہ قول ہے کہ ام ہانی رضی اللہ عنہا کے مکان سے آپ کو معراج ہوئی اور بعض کا یہ قول ہے کہ خود آنحضرت ﷺ کے مکان میں سے آپ کو معراج ہوئی۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے یہی روایت ہے اور بعض نے بیان کیا ہے کہ حرم شریف سے آپ کو معراج ہوئی چنانچہ صحیح مسلم میں

مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ سے یہی روایت مروی ہے بعض کہتے ہیں کہ حجر اسود کے
 گزشتہ سے معراج ہوئی ہے اور بعض کہتے ہیں کہ زم زم اور مقام ابراہیم کے درمیان
 سے آپ کو معراج ہوئی ہے ان سب مقامات کا ثبوت اخبار آحاد سے ہے جن کا آئیندہ
 ذکر کیا جائے گا مگر حرم شریف سے معراج ہونا امر قطعی ہے چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 سبحان الذی اسرىٰ بعبدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ
 الذی بارکنا حولہ لنریہ من آیاتنا۔ اس آیت کریمہ میں عبد سے ذات رسول
 اللہ ﷺ مراد ہے۔ علامہ جبار اللہ زنجشیری نے تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ لفظ لیلاً اس
 وہ سے نکرہ لایا گیا ہے کہ یہ ثابت ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رات
 کے کسی ایک حصہ میں معراج ہوئی ہے اور اس سے مدت قلیل مراد ہے، آیت کریمہ کے
 یہ معنی ہیں کہ وہ ذات پاک و منزہ ہے جس نے اپنے بندہ محمد رسول اللہ ﷺ کو رات
 کے کسی حصہ میں مسجد حرام سے بیت المقدس تک سیر کرائی غرض امر قطعی یہی ہے کہ آپ
 کو مسجد حرام سے معراج ہوئی۔ باقی روایتیں چونکہ خبر واحد اور مختلف ہیں ظنی ہیں واللہ اعلم۔

(۴) فصل اسرا و معراج کے بیان میں۔ واضح ہو کہ اسرا و معراج

کے بیان میں جس قدر اختلاف ہے کسی مسئلہ دینی میں اتنا اختلاف نہیں دیکھا گیا چنانچہ
 گزشتہ فصول سے معلوم ہوا ہے اور آئندہ فصول سے بھی معلوم ہوگا۔ یہاں تک کہ بعض
 علماء کا خیال ہے کہ اسرا جدا ہے اور معراج جدا۔ علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے
 جنح البخاری الی ان لیلة الاسراء کانت غیر لیلة المعراج لانه افرد لكل
 منهما ترجمة یعنی بخاری کا میلان اس طرف ہے کہ لیلة الاسرا لیلة المعراج سے جدا
 ہے کیونکہ بخاری نے ان دونوں سے ہر ایک کے لئے علیحدہ باب قرار دیا ہے۔ اور نیز
 بیان کیا ہے وقال بعض المتأخرین کانت قصة الاسراء فی لیلة و المعراج فی
 لیلة متمسکا بما ورد فی حدیث انس من رواية شریک من ترک ذکر الا

سراء و كذا في ظاهر حديث مالك بن صعصعه - یعنی بعض علماء متاخرین نے بھی قصہ اسراء اور معراج کو جدا جدا اعتبار کیا ہے یعنی اسراء ایک رات میں اور معراج ایک رات میں ہوئی اور دلیل یہ لائی ہے کہ انس کی حدیث میں جو شریک سے مروی ہے اسرا کا ذکر نہیں اور ایسا ہی مالک بن صعصعه کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے مگر یہ خیال بہت ہی بے بنیاد ہے خود ابن حجر نے اس کی تردید کی ہے چنانچہ لکھا ہے ولا دلالة في ذالك على التخائر عنده بل كلامه في اول الصلاة ظاهر في اتحادهما و ذالك انه ترجمه باب كيف فرضت الصلاة ليلة الاسراء و الصلوة انما فرضت في المعراج فدل على اتحادهما عنده وانما افرد كلا منهما بترجمة لان كلا منهما يشتمل على قصة مفروضة وان كان وقامعاً - یعنی معراج و اسرا کے جدا جدا ہونے پر بخاری کے نزدیک کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ کتاب الصلوة کے عنوان سے دونوں کا ایک ہونا ثابت ہے کیونکہ اس نے كيف فرضت الصلوة ليلة الاسراء کا باب لکھا ہے اور نماز یقیناً معراج میں فرض ہوئی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ بخاری کے نزدیک دونوں واقعے ایک ہیں۔ عنوان باب اس لئے جدا جدا لکھا ہے کہ ان میں الگ الگ واقعے ہیں۔ اگرچہ اسراء و معراج ایک ہی وقت میں واقع ہوئے ہیں۔

(۵) فصل بعض کہتے ہیں کہ معراج دو مرتبہ ہوئی۔ ایک

مرتبہ بطور تمہید کے خواب میں اور دوسرے مرتبہ اسرا کے جاگنے میں۔ چنانچہ ابن حجر نے ذکر کیا ہے والمعراج وقع مرتين مرة في المنام على الفرادة توطئة وتمهيدا ومرة في اليقظة مضموما الى الاسراء۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اسرا بیداری میں دو مرتبہ ہوئی۔ پہلی مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیت المقدس پہنچ کر لوٹ گئے اور قریش کو اس کی خبر دی۔ دوسری مرتبہ بیت المقدس تک گئے پھر وہاں سے اسی رات آسمانوں پر پہنچے چنانچہ ابن حجر نے لکھا ہے وقيل كان الاسراء مرتين في اليقظة

فالاولی رجع من بیت المقدس وفي صبيحته اخبر قريشا بما وقع والثانية اسرى به الى بيت المقدس ثم عرج به من ليلة الى آخر ما وقع - امام ابو شامه نے ذکر کیا ہے کہ آپ کو کئی مرتبہ معراج ہوئی چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے ذکر کیا ہے ووفق ابو شامة في روايات حديث الاسراء بالجمع بالتعدد فجعل ثلاث اسراآت مرة من مكة الى بيت المقدس فقط على البراق ومرة من مكة الى السموات على البراق و مرة من مكة الى بيت المقدس ثم الى السموات - یعنی امام ابو شامه نے روایات معراج میں تطبیق دی ہے اور تین اسرا ثابت کئے ہیں ایک مرتبہ مکہ سے بیت المقدس تک براق پر اور دوسرے مرتبہ مکہ سے بذریعہ براق آسمانوں پر اور تیسرے مرتبہ مکہ سے بیت المقدس تک اور پھر آسمانوں پر غرض احوال معراج میں اس قدر اختلاف ہے کہ اس میں غور کرنے سے عقل دنگ ہو جاتی ہے - ہم نے فصول آئندہ میں ان اختلافات کو رفع کرنے کی کوشش کی ہے اور ظاہر کیا ہے کہ آپ کو ایک ہی مرتبہ معراج جسم کے ساتھ اور بیداری میں ہوئی ہے اور اسی میں آپ پر اور آپ کی امت پر نماز فرض ہوئی اور نیز ان صحابہ رضی اللہ عنہم کے روایات میں بھی بحث کی ہے جو معراج جسمانی کے قائل نہیں ہیں اور اخیر میں ان عقلی اعتراضات کے بھی جو اس مسئلہ پر وارد ہوتے ہیں جوابات دئے گئے ہیں غرض اس مسئلہ کی توضیح میں حتی الامکان کوشش کی گئی ہے - واللہ المستعان .

(۶) فصل ہم اس فصل میں ان حدیثوں کا ذکر کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو جثہ سے معراج ہوئی - پہلی حدیث ابن ابی شیبہ و ابن مردویہ و مسلم نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے عن انس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اتيت بالبراق وهو دابة ابيض طويل فوق الحمار دون البغل يضع حافره عند منتهى طرفه فركبته حتى اتيت بيت المقدس الخ یعنی بن مالک رضی اللہ عنہ

سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میرے پاس براق دیا گیا اور وہ ایک چوپایہ ہے جو گدھے سے بڑا اور خچر سے چھوٹا جہاں اس کی نظر پڑتی ہے وہیں قدم رکھتا ہے اس پر سوار ہوا اور بیت المقدس آیا۔

دوسری حدیث ابن ابی حاتم نے یزید بن ابی مالک عن انس سے روایت کی ہے۔ عن انس رضی اللہ عنہ قال لما كان ليلة اسرى برسول الله صلى الله عليه وسلم اتاه جبرئيل عليه السلام بدابة فوق الحمار ودون البغل حملة جبرئيل عليه السلام تنتهي خلفها حيث ينهت طرفها۔ انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جس رات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معراج ہوئی جبرئیل علیہ السلام نے آپ کے پاس ایک جانور پیش کیا جو گدھے سے بڑا اور خچر سے چھوٹا تھا جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو اس پر سوار کرایا اس کا قدم وہیں پڑتا تھا جہاں اس کی نظر پڑتی تھی۔

تیسری حدیث ابن جریر و ابن مردویہ و بیہقی نے دلائل میں عبدالرحمن بن ہاشم بن عتبہ نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال لما جاء جبرئيل عليه السلام الى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبراق فكانها هزت اذينها فقال جبرئيل يا براق فوالله ما ركبك مثله وسار رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب جبرئیل علیہ السلام براق لیکر آنحضرت ﷺ کے پاس حاضر ہوئے تو براق اپنے کان ہلانے لگا جبرئیل علیہ السلام نے فرمایا کہ اے براق اللہ کی قسم ہے کہ تجھ پر مثل اس راکب کے کوئی سوار نہ ہوا۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے سیر کی۔

چوتھی حدیث بزاز و ابن ابی حاتم و طبرانی و ابن مردویہ اور بیہقی نے دلائل میں روایت اور تصحیح شداد بن اوس رضی اللہ عنہ سے کی ہے۔ عن شداد بن اوس رضی اللہ

عنه قال قلنا يا رسول الله كيف اسرى بك فقال صليت لاصحابي العتمة بمكة معتمتا فاتانى جبرئيل بدابة بيضاء فوق الحمار و دون البغل قال ركب فاستصبت على فادارها باذنها ثمه حملنى عليها فانطلقت بنايقع حافرها حيث ادرك طرفها الخ۔ شداد ابن اوس رضى الله عنه نے پوچھا یا رسول اللہ آپ کے اسرا کی کیا کیفیت ہے فرمایا میں نے مکہ میں اپنے اصحاب کے ساتھ نماز عشاء پڑھی یکا یک جبرئیل علیہ السلام ایک چوپایہ اپنے ساتھ لئے ہوئے حاضر ہوئے جس کا رنگ سفید اور گدھے سے بڑا اور نچر سے چھوٹا تھا۔ اور کہا کہ اس پر سوار ہو جائے یہ جانور سرکشی کرنے لگا۔ جبرئیل علیہ السلام نے اس کو رام کیا پھر مجھے اس پر سوار کرایا پھر یہ جانور ہم کو لے چلا۔ اس کی جہاں نظر پڑتی تھی وہیں اس کا قدم پڑتا تھا۔

پانچویں حدیث۔ ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ اور بیہقی نے دلائل میں اور ابن عساکر نے ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالمدينة عن ليلة اسرى به من مكة الى المسجد الاقصى قال بينا انا نائم عشاء بالمسجد الحرام اذ اتانى آت فايقظنى فاستيقظت فلم ار شيئا واذا انا كهية خيال فابتعت بصرى حتى خرجت من المسجد فاذا انا بدابة ادنى شبهة بدوا بكم هذه بغالكم غير انه مضطرب الاذنين يقال له البراق وكانت الانبياء تركبه قبلى يقع حافره عند مدبصره فركتبه۔ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مدینہ میں اپنے اسراء کی کیفیت جو مکے سے مسجد اقصیٰ تک ہوئی تھی اس طرح بیان کی کہ میں مسجد الحرام میں عشاء کے وقت سو رہا تھا کہ آنے والا میرے پاس آیا اور مجھے نیند سے جگایا پھر میں جاگ گیا میں نے کوئی چیز نہیں دیکھی میں ایک صورت خیالی کے مثل تھا پھر میں نے نظر ڈالی اور مسجد سے باہر نکلا تو یہ دیکھا کہ

میرے پاس ایک چوپایہ کھڑا ہوا ہے جو تمہارے جانوروں میں سے خجروں وغیرہ سے مشابہ تھا مگر اس کے کان پھڑک رہے تھے اس کو براق کہتے ہیں اور مجھ سے پہلے جو پیغمبر تھے اس چوپایہ پر سوار ہوئے ہیں۔ اس کا قدم وہاں پڑتا ہے جہاں اس کی نظر پڑتی تھی۔ پھر میں اس پر سوار ہو گیا۔

چھٹی حدیث طبرانی نے اوسط میں اور ابن مردویہ نے ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے۔ عن ابی لیلی ان جبرئیل علیہ السلام اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالبراق فحملہ علیہ بین یدیه۔ ابی لیلیٰ سے روایت ہے کہ جبرئیل علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس براق پیش کیا اور اپنے سامنے آپ کو براق پر سوار کرایا۔ ساتویں حدیث ابن عرفہ نے اپنے جزو مشہور میں اور ابو نعیم نے دلائل میں اور ابن عساکر نے اپنی تواریخ میں ابی عبیدہ نے ابن عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتانی جبرئیل علیہ السلام بدابة دون البغل و فوق الحمار فحملنی علیہ ثم انطلق الخ۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے پاس جبرئیل علیہ السلام ایک چوپایہ لائے جو خچر سے چھوٹا اور گدھے سے بڑا تھا اس پر مجھے سوار کرایا اور پھر چلے۔

آٹھویں حدیث الحارث بن ابی اسامہ اور بزاز اور ابو نعیم اور طبرانی اور ابن مردویہ اور ابن عساکر نے علقمہ سے اور علقمہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتیت بالبراق فرکتہ اذا اتی علی جبل ارتفعت رجلاه واذ هبط ارتفعت یداه۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام میرے پاس براق لائے اور میں اس پر سوار ہوا، جب وہ پہاڑ پر سے گزرتا تھا تو اس کے پچھلے پاؤں اونچے ہوتے تھے اور جب وہ نیچے گزرتا تھا تو اس کے

دونوں ہاتھ اونچے ہو جاتے تھے۔

نویں حدیث طبرانی اور ابن مردویہ نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔ عن ام ہانی رضی اللہ عنہا قالت بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلة اسرى به فی بیتی ففقدته من الیل فامتنع عنی النوم مخافة ان یکون عرض له بعض قریش فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان جبرئیل علیہ السلام اتانی فاخذ بیدی فاخرجنی فاذا علی الباب دابة دون البغل وفوق الحمار فحملنی علیها ثم انطلق۔ ام ہانی رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ معراج کی رات میرے مکان میں سوئے تھے جب میں اٹھی تو آپ کو غائب پایا میری نیند کافور ہو گئی۔ اور ڈرنے لگی کہ کسی قریش سے آپ کا پالانہ پڑا ہو۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام میرے پاس آئے اور میرا ہاتھ پکڑا اور باہر لائے دیکھا کہ دروازے پر ایک جانور نخر سے چھوٹا اور گدھے سے بڑا کھڑا ہے جبرئیل علیہ السلام نے مجھے اس پر سوار کرایا اور وہ چلا۔

دسویں حدیث ابن سعد ابن عساکر نے روایت کی ہے۔ عن عبد اللہ بن عمرو ام سلمة و عائشة و ام ہانی و ابن عباس رضی اللہ عنہما دخل حدیث بعضهم فی بعض قالوا اسرى برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلة سبع عشرة من شهر ربیع الاول قبل الهجرة بسنة من شعب ابی طالب الی بیت المقدس قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حملت علی دابة بیضاء بین الحمار و بین البغل فی فخذها جناهان تحفز بهما رجلیها فلما دنوت لا رکبها شمس فوضع جبرئیل علیہ السلام یدہ علی معرفتها ثم قال الا تستحیین یا براق مما تصنعین واللہ مارکبک عبد اللہ قبل محمد اکرم علی اللہ منه فاستحیت حتی ارفضت عرقا ثم قرن حتی رکبتها الخ۔ عبد اللہ بن عمرو ام سلمہ و

عائشہ و ام ہانی و ابن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت ہے۔ اس روایت میں بعض روایتیں بعض بعض میں داخل ہیں ان سب نے ذکر کیا ہے کہ ہجرت کے ایک برس پہلے سترہ ربیع الاول کو شعب ابی طالب سے رسول اللہ ﷺ کو بیت المقدس تک معراج ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں سواری پر بیٹھا جو سفید رنگ والی اور گدھے سے بڑی اور خچر سے چھوٹی تھی۔ اس کے رانوں پر دو پر تھے جب میں سوار ہونے کے لئے اس سے قریب ہوا تو شرارت کرنے لگی۔ جبرئیل علیہ السلام نے اس کی ایال پر اپنا ہاتھ رکھا پھر کہا کہ اے براق کیا تو اپنے اس فعل سے نہیں شرماتی۔ اللہ کی قسم ہے محمد سے زیادہ کوئی بزرگ شخص تجھ پر سوار نہیں ہوا ہے۔ اس بات کے سننے سے براق شرما گئی اور اس سے پسینہ ٹپکنے لگا پھر ٹھہر گئی اور میں اس پر سوار ہو گیا۔

گیارہویں حدیث احمد اور عبد بن حمید اور ترمذی اور ابن مردویہ اور ابو نعیم اور بیہقی ان دونوں نے دلائل میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ عن انس رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتی بالبراق لیلة اسری بہ مسرجا ملجما لیر کبہ فاستصعب علیہ فقال له جبرئیل علیہ السلام بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم تفعل هذا فواللہ ما رکبک خلق قط اکرم علی اللہ منه قال فارفض عرقا الخ۔ یعنی انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس براق لایا گیا جس پر زین کسی ہوئی تھی۔ براق سرکشی کرنے لگا۔ جبرئیل علیہ السلام نے فرمایا کیا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسی حرکت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ کوئی شخص جو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بزرگ ہو تجھ پر سوار نہیں ہوا۔ اس بات کے سننے کے بعد براق سے پسینہ ٹپکنے لگا۔

بارہویں حدیث بزاز نے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ عن علی رضی اللہ عنہ لما اراد اللہ تعالیٰ ان یعلم رسوله الاذان اتاه جبرئیل علیہ

السلام بدابة يقال له البراق فذهب يركبها فاستصعبت فقال لها جبرئيل عليه السلام اسكني فوالله ركبك عبد اكرم على الله من محمد صلى الله عليه وسلم فركبها حتى انتهى الى الحجاب الذي يلي الرحمن فبيتما هو كذلك اذ خرج عليه ملك من الحجاب - حضرت علي رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کو اذن سکھانے کا ارادہ کیا جبرئیل علیہ السلام آپ کے پاس براق لیکر حاضر ہوئے جبکہ آپ براق پر سوار ہونے لگے تو براق نے سرکشی کی - جبرئیل علیہ السلام نے فرمایا اے براق ٹہر جا تجھ پر کوئی بندہ جو اللہ تعالیٰ کے پاس محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اکرم ہو سوار نہیں ہوا پھر محمد ﷺ اس پر سوار ہوئے اور اس پردے کے پاس پہنچے جو اللہ تعالیٰ سے قریب تھا اس جگہ ایک فرشتہ پردہ سے نکلا الخ -

تیرہویں حدیث ابن ابی شیبہ اور ابن جریر نے عبداللہ بن شداد رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے - عن عبداللہ بن شداد رضی اللہ عنہ قال لما اسرى بالنبي صلى الله عليه وسلم اتى بدابة دون البغل وفوق الحمار يضع حافره عند منتهى طرفه يقال له البراق و مر رسول الله بعير للمشركين الخ - عبداللہ بن شداد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب آپ کو معراج ہوئی ایک چوپایہ آپ کے پاس لایا گیا جو نخر سے چھوٹا اور گدھے سے بڑا تھا جہاں اس کی نظر پڑتی تھی وہاں اپنا قدم رکھتا تھا - اس کو براق کہتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشرکین کے ایک قافلہ پر گزرے الخ -

چودھویں حدیث ابی حاتم نے طریق سدی سے روایت کی ہے - عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وعن مرة الهمدانی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فی قوله سبحان الذي اسرى بعبده الاية قال اتى جبرئيل النبي صلى الله عليه وسلم بمكة فحمله على البراق فسار به الى بيت المقدس - ابی عباس رضی اللہ

عنہما اور مرۃ ہمدانی نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے سبحان الذی الخ کی تفسیر میں روایت کی ہے کہ جبرئیل علیہ السلام مکہ میں آئے اور براق پر آپ کو سوار کرایا اور بیت المقدس کی آپ کے ساتھ سیر کی۔

پندرہویں حدیث ابن جریر نے ابن شہاب سے اور ابن شہاب نے ابن مسیب اور ابو سلمہ بن عبدالرحمن سے روایت کی ہے۔ عن ابن المسیب و ابی سلمة بن الرحمن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسری بہ علی البراق وہی دابة ابراهيم عليه السلام التي كان يزور عليها البيت حافرها موضع طرفها الخ۔ یعنی رسول اللہ ﷺ براق پر سیر کرائے گئے۔ یہ وہ سواری ہے جس پر سوار ہو کر ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام بیت اللہ کو تشریف لاتے تھے۔ یہ جانور اس جگہ قدم رکھتا تھا جہاں اس کی نظر پڑتی تھی۔

اسی طرح کی اور بھی روایتیں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مکہ سے بیت المقدس کو براق پر سوار ہو کر تشریف لے گئے۔ کیونکہ پہلی حدیث میں جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ فر کبتہ کا لفظ ہے۔ اور دوسری حدیث میں بھی جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے لفظ فحملہ ہے اور تیسری حدیث میں جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جبرئیل علیہ السلام نے براق سے مخاطب ہو کر کہا ہے یا براق فواللہ ما رکبک مثله و سار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ہے یعنی ان حدیثوں میں رکوب و سیر کے الفاظ ہیں۔ اور چوتھی حدیث میں جو شداد بن اوس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں ثم حملنی فانطلقت۔ پانچویں حدیث میں جو ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں فایقظنی فاستیقظت فر کبتہ اور چھٹی حدیث میں جو ابن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں فحملہ اور ساتویں حدیث میں جو ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں فحملنی اور

آٹھویں حدیث میں جو ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں فرکتہ۔
 نویں حدیث میں جو ام ہانی رضی اللہ عنہا سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں فحملنی علیہا ثم
 انطلق۔ دسویں حدیث میں جو ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں حتی
 رکبتھا۔ گیارہویں حدیث جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ الفاظ ہیں ما
 رکبک۔ بارہویں حدیث میں جو علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے یہ الفاظ ہیں فرکتھا
 یہ سب الفاظ اسی بات پر دلالت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کو جثہ سے معراج ہوئی
 ہے۔ کیونکہ اگر روح سے ہوتی تو روح محمد ﷺ کو رکوب و حمل و انطلاق اور ہشیار ہونے
 اور جاگنے سے کوئی ربط و تعلق نہیں ہے اور نہ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ یہ الفاظ بے معنی ہیں۔
 اور نہ کوئی ایسا قرینہ ہے جو ان الفاظ کے حقیقی معانی لینے سے منع کرے۔ اور نہ کسی
 محدث نے یہ تصریح کی ہے کہ یہ الفاظ اپنے معانی حقیقی پر محمول نہیں ہیں۔

غرض یہ سب حدیثیں اور دیگر حدیثیں جن میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بذریعہ براق معراج ہوئی ہے اسی امر کو ثابت کرتی ہیں کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جثہ اور جاگنے میں معراج ہوئی ہے۔

(۷) فصل بعض حدیثوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو مکہ سے
 بیت الاقصیٰ تک براق کے ذریعہ اسراء ہوئی ہے اور بیت الاقصیٰ سے آسمانوں پر سیڑھی
 کے ذریعہ معراج ہوئی ہے چنانچہ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں یہی ذکر کیا گیا ہے۔
 اور بعض حدیثوں میں ذکر کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ مقام اور زم زم کے درمیان
 آرام فرما رہے تھے کہ معراج یعنی سیڑھی قائم کی گئی اور یہیں سے آپ کو معراج ہوئی ان
 حدیثوں کو شیخ جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں ذکر کیا ہے۔ ہم ان دونوں
 حدیثوں کو اس جگہ لکھتے ہیں۔

ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ اور بیہقی نے دلائل میں اور

ابن عساکر نے ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة عن ليلة اسرى به من مكة الى المسجد الاقصى قال بينا انا نائم عشاء بالمسجد الحرام اذا تانى آت فايقظني فاستيقظت فلم ارشيا واذا انا كهنية خيال فاتبعته بصرى حتى خرجت من المسجد فاذا انا بدابة ادنى شبهة بدوابكم هذه بغالكم غير انه مضطرب الاذنين يقال له البراق وكانت الانبياء تركبه قبلى يقع حافره عند مدبصره فركبته فينا انا اسير عليه اذ دعاني داع الخ۔

اس حدیث کو مع ترجمہ میں نے سابق میں ذکر کیا ہے اس کے چند سطروں کے بعد ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ نے ذکر فرمایا ہے۔ ثم دخلت انا و جبرئیل بیت المقدس فصلى كل واحد منا ركعتين ثم اتيت بالمعراج الذى تعرج عليه ارواح بنى آدم فلم تر الخلائق احسن من المعراج اما رأيت الميت حين رما بصره طامحا الى السماء عجبه بالمعراج فصعدت انا و جبرئیل فاذا انا بملك يقال له اسمعيل وهو صاحب سماء الدنيا وبين يديه سبعون الف ملك الخ۔ یعنی آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ پھر میں اور جبرئیل علیہ السلام بیت المقدس میں داخل ہوئے اور ہم میں سے ہر ایک نے دو، دو رکعتیں نماز پڑھیں، پھر سیڑھی لائی گئی جس پر سے ارواح بنی آدم اوپر چڑھتے ہیں وہ ایسی سیڑھی تھی کہ مخلوق میں اس سے بہتر کوئی چیز خوب صورت نہیں ہے۔ پھر میں اور جبرئیل دونوں چڑھے اور میں دیکھتا تھا کہ میرے سامنے ایک فرشتہ کھڑا ہوا ہے جس کا نام اسمعیل ہے وہ آسمان دنیا کا حاکم ہے اس کے سامنے ستر ہزار فرشتے کھڑے ہوئے ہیں الخ۔

راقم کہتا ہے کہ اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی آدم کی روہیں بھی آسمان

پر بغیر سیڑھی کے نہیں چڑھ سکتیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

دوسری حدیث ابن سعد و ابن عساکر نے بطریق واقدی کے ابی بکر بن عبد اللہ بن ابی سبرۃ سے روایت کی ہے۔ عن ابی بکر بن عبد اللہ بن ابی سبرۃ و غیرہ من رجالہ قالوا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسأل ربہ ان یریہ الجنة فلما کان لیلة السبت بسبع عشرة خلت من رمضان قبل الهجرة بثمانية عشر شهرا و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نائم فی بیتہ ظهرا اتاه جبرئیل و میکائیل فقالا انطلق الی ما سألت اللہ فانطلقا بہ الی ما بین المقام و زمزم فاتی بالمعراج فاذا هو احسن شیء منظرًا فخرج بہ الی السموت سماء سماء الخ یعنی واقدی نے ابی بکر بن عبد اللہ بن ابی سبرۃ و غیرہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو جنت دکھائے جب ہجرت سے اٹھارہ مہینے پہلے رمضان کی سترہ راتیں گزریں اور آنحضرت ﷺ اپنے گھر میں چت سو رہے تھے کہ جبرئیل علیہ السلام و میکائیل علیہ السلام آپ کے پاس آئے اور کہا کہ جس چیز کے دیکھنے کا آپ نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا اس کے دیکھنے کیلئے تشریف لے چلئے۔ پس یہ دونوں فرشتے آپ کے ساتھ زمزم اور مقام کے درمیان آئے اور یہاں ایک نہایت خوش منظر سیڑھی تھی آپ نے اس سیڑھی کے ذریعے ایک ایک آسمان کی سیر کی الخ۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حرم شریف میں ہی آپ کے لئے معراج قائم ہوئی اور آپ جنت کی سیر کرنے کے لئے آسمانوں پر تشریف لے گئے اس روایت کے اسناد میں واقدی بھی ہیں۔ جن پر ائمہ محدثین نے یہ جرح کی ہے کہ یہ وضاع حدیث تھے۔

ان دونوں حدیثوں کا قدر مشترک یہی ہے کہ آسمانوں پر آپ کو سیڑھی کے ذریعے سیر ہوئی ہے اور اختلاف اس امر میں ہے کہ سیڑھی کس جگہ قائم کی گئی۔ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بیت الاقصیٰ میں سیڑھی قائم ہوئی

اور واقدی کی روایت یہ بتاتی ہے کہ حرم مکہ معظمہ میں ہی سیڑھی نصب ہوئی اور یہیں سے آپ آسمانوں پر تشریف لے گئے یہ دونوں روایتیں غریب اور جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم کے روایتوں سے جن کا تواتر معنوی ثابت ہے متفرد ہیں پس یہ دونوں روایتیں جمہور محدثین کے پاس بالکل نامقبول ہیں۔

(۸) فصل بعض حدیثوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد بیت الحرام میں سوتے تھے کہ تین فرشتے آئے اور آپکا سینہ چیرا اور اس کو زمزم کے پانی سے دھویا اور اس میں حکمت و ایمان ڈال دیا پھر جبرئیل علیہ السلام کے ساتھ آپ کو آسمانوں کی سیر ہوئی۔ یہ روایت صحاح اور غیر صحاح میں انس اور ابو ذر رضی اللہ عنہما اور مالک بن صعصعہ سے کی گئی ہے۔ ان میں سے بعض حدیثوں میں براق کا بھی ذکر کیا گیا ہے مگر بیت المقدس میں جانے کا ذکر نہیں ہے چنانچہ مختصراً ان حدیثوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

پہلی حدیث امام احمد اور بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و ابن جریر و ابن مردویہ نے طریق قتادہ سے روایت کی ہے۔ عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ عن مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ حدثنا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدثنا عن ليلة اسرى به قال بينما انا في الحطيم و ربما قال قتادة في الحجر مضطجعا اذا تاتي ات فجعل يقول لصاحبه الاوسط بين الثلاثة فاتاني فشق ما بين هذه الى هذه يعني من ثغر نحره الى شعرته فاستخرج قلبي فاوتيت بطست من ذهب حملوا ايماننا و حكمة فغسل قلبي بما زمزم ثم حشي ثم اعيد مكانه ثم بدابة ابيض دون البغل و فوق الحمار يقال له البراق يقع خطوه عند اقصى طرفه فحملت عليه فانطلق بي جبرئيل حتى اتى بي السماء الدنيا فاستفتح الخ يعني انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مالک ابن صعصعہ رضی اللہ عنہ نے ان سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو شب معراج کی اس

طرح خبر دی ہے کہ میں حطیم میں کروٹ لیٹا ہوا تھا اور کبھی قتادہ نے یہ بھی کہا ہے کہ حجر
 اسود کے پاس کروٹ لیٹا ہوا تھا کہ ایک آنے والا میرے پاس آیا یہ تین شخص تھے ان
 میں سے ایک شخص نے اس شخص سے جو ان کے درمیان تھا کچھ کہا پھر وہ میرے پاس آیا
 اور یہاں سے وہاں تک میرا پیٹ چیر دیا۔ یعنی سینہ کے اوپر سے زیر ناف تک۔ پھر میرا
 دل نکالا اور ایک سونے کا لگن لایا جو ایمان اور حکمت سے بھرا ہوا تھا، پھر زمزم کے پانی
 سے میرا دل دھویا اور اس میں ایمان و حکمت ڈال کر اسی جگہ رکھ دیا جہاں وہ پہلے تھا۔
 پھر ایک سفید جانور میرے پاس لایا گیا جو خچر سے چھوٹا اور گدھے سے بڑا تھا اسی کو
 براق کہتے ہیں اس کا قدم اسی جگہ پڑتا تھا جہاں اس کی نظر پڑتی تھی۔ پھر اس پر سوار ہوا
 اور میرے ہمراہ جبرئیل علیہ السلام ہو گئے تا آنکہ آسمان دنیا تک ہمارا گزر ہوا جبرئیل علیہ
 السلام نے آسمان کا دروازہ کھلایا الخ

دوسری حدیث صحیح مسلم وغیرہ میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی
 گئی ہے۔ عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال کان ابو ذر رضی اللہ عنہ
 یحدث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال فرج سقف بیتی وانا
 بمکة فنزل جبرئیل علیہ السلام ففرج صدری ثم غسله من ماء زمزم ثم جاء
 بطست من ذهب ممتلی حکمة وایمانا فاغرغها فی صدری ثم اطبقه ثم اخذ
 بیدی فخرج بی الی السماء الخ۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابو ذر رضی
 اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے گھر کی چھت کھولی گئی اور میں
 مکہ میں تھا پھر جبرئیل علیہ السلام اترے اور میرا سینہ کھولا پھر اس کو زمزم کے پانی سے دھویا
 پھر سونے کا لگن لایا جو حکمت و ایمان سے بھرا ہوا تھا اس کو میرے سینہ میں انڈیل دیا
 اور پھر میرے سینہ کو برابر کر دیا اس کے بعد میرا ہاتھ پکڑا اور آسمان کی طرف لے گیا۔
 صحیح بخاری و نسائی و سنن وابن ماجہ و ابن مردویہ میں بھی انس بن مالک رضی

اللہ عنہ سے اسی حدیث کی روایت کی گئی ہے ان دونوں حدیثوں میں بیت المقدس کا ذکر نہیں ہے۔ مگر شق صدر کے بعد معراج آسمانی کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر بعض حدیثوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ بچپن میں فرشتوں نے آپ کا سینہ چیرا تھا، چنانچہ خود صحیح مسلم میں یہ روایت ہے۔

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اتاہ جبرئیل وهو يلعب مع الغلمان فاخذه فشق عنه فاستخرج القلب الخ یعنی انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آپ کے پاس جبرئیل علیہ السلام آئے اور آپ بچوں میں کھیل رہے تھے جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو زمین پر لٹایا اور سینہ چیر کر آپ کا دل نکالا الخ

اور حافظ ابو نعیم نے دلائل نبوت میں ذکر کیا ہے وروی شق صدره وهو ابن عشر الخ یعنی آپ کا سینہ چیرا گیا جبکہ آپ کی عمر دس برس کی تھی۔ اسی مضمون کی روایتیں مواہب لدنیہ میں بھی مروی ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ ان حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شق صدر کئی مرتبہ ہوا ہے۔ بعض راویوں نے شق صدر کی روایت کو روایت معراج سے ضم کر دیا اور بعض نے روایت کی کہ بچپن میں شق صدر ہوا ہے۔ اسی وجہ سے بعض محدثین کی یہ رائے ہے کہ شق صدر متعدد مرتبہ ہوا ہے۔ اور نیز معراج بھی کئی مرتبہ ہوئی ہے۔ لیکن جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ کا یہ مذہب ہے کہ آپ کو معراج ایک ہی مرتبہ ہوئی ہے کیونکہ نماز آپ پر اور آپ کی امت پر شب معراج میں ہی فرض ہوئی۔ چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں ذکر کیا ہے العلماء اجمعوا علی ان فرض الصلوة کان لیلة الاسراء یعنی علماء نے اجماع کیا ہے کہ نماز لیلۃ الاسراء میں فرض ہوئی ہے۔ جب معراج متعدد مرتبہ ہوگی تو نماز کی فرضیت بھی متعدد مرتبہ ہوگی لیکن اعمال میں یہ کافی ہے کہ ان کی فرضیت یا ان کا ایجاب ایک مرتبہ

ہو جائے۔ اس میں تعدد کی حاجت نہیں پس جو لوگ تعدد معراج کے قائل ہیں ان کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ نماز بھی متعدد مرتبہ فرض ہوئی ہے اور یہ امر معقول نہیں ہے اسی لئے ابن قیم نے زاد المعاد میں تعدد معراج کے خیال کو خبط سے تعبیر کیا ہے چنانچہ لکھا ہے۔
 وکل ذلك خبط وهذا طريقة الضعفاء الظاهرية من ارباب النقل الذين اذا راووا في القصة لفظة تخالف سياق بعض الروايات جعلوه مرة اخرى فكلما اختلف عليهم الروايات جعلوه مرة اخرى فكلما اختلف عليهم الروايات عدد والوقائع۔

یعنی یہ سب خبط ہے اور یہ ان لوگوں کا طریقہ ہے جنکی روایت ضعیف ہے یہ ان لوگوں کی عادت ہے کہ جب کسی قصہ میں بعض روایتوں میں تخالف پاتے ہیں تو اس قصہ کا متعدد ہونا بیان کرتے ہیں اسی طرح جن روایات کو مختلف پاتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ واقع متعدد ہیں۔ شق صدر کے بھی تعدد کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ شق صدر سے آنحضرت ﷺ کے دل کی صفائی اور طہارت مقصود ہے جب اللہ تعالیٰ کے حکم محکم سے بواسطہ جبرئیل علیہ السلام ایک مرتبہ صفائی و طہارت قلب مبارک ہوگئی تو پھر اس فعل کے تکرار کی حاجت نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

(۹) فصل بعض احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو نہ بذریعہ براق معراج ہوئی اور نہ سیڑھی کے ذریعہ سے اور نہ جبرئیل علیہ السلام آپ کو اٹھالے گئے۔ بلکہ ایک عجائب طریقہ سے آپ کو معراج ہوئی ہے۔

چنانچہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح البخاری میں ذکر کیا ہے۔ ان الامام ابا شامة استند الى ما اخرجہ البزاز و سعید بن منصور من طريق ابى عمران الجونى عن انس رفعه قال بينا انا جالس اذ جاء جبرئيل فوكز بين كتفي فقمنا الى شجرة فيها مثل وكر الطائر فقعدت في احدهما وقعد جبرئيل

فی الآخر فارتفعت حتی سدة الخافقین - امام ابو شامہ رحمہ اللہ نے جس حدیث کو کہ بزاز اور سعید بن منصور نے ابی عمران جوئی کے طریقہ سے روایت کی ہے استناد کیا ہے - اور انہوں نے انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں بیٹھا تھا کہ جبرئیل علیہ السلام آئے اور میرے دونوں مونڈھوں کے درمیان مارا پھر ہم دونوں اٹھے اور ایک درخت کے پاس پہنچے اس میں پرندوں کے دو گھونسلوں جیسے رکھے تھے - میں ایک میں بیٹھ گیا اور دوسرے میں جبرئیل - پھر میں بلند ہوا یہاں تک کہ زمین اور آسمان سے گزر گیا - تفسیر ابن کثیر میں بھی یہ حدیث عجیب و غریب مروی ہے جس پر بچوں کو بھی تعجب ہوتا ہے - ماہران فن حدیث کے پاس یہ روایت قابل استدلال نہیں ہے کیونکہ اولاً اس حدیث کا پتہ ائمہ کی حدیث کی کتابوں میں نہیں ہے - ثانیاً یہ کہ ابو عمران جوئی نے انس رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی روایت کی ہے مگر کسی دوسرے راوی نے اس حدیث کی انس رضی اللہ عنہ سے روایت نہیں کی کیونکہ انس رضی اللہ عنہ سے صحاح ستہ میں معراج کی روایتیں اکثر موجود ہیں مگر کسی میں یہ مروی نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے گھونسلے میں بیٹھ کر آسمانوں کی سیر کی ہے - اس صورت میں اس روایت کے غریب ہونے میں کوئی شک نہیں ہے ، پس یہ روایت غریب دوسرے مرفوع روایتوں کے مقابلہ میں اسی غرابت کی وجہ سے متروک ہو جائے گی - چنانچہ امام ابن جوزی نے روایت کے متروک و موضوع ہونے کے بیان میں یہ ذکر کیا ہے - او انفرادہ عن من لم یدر کہ بمالم یوجد عند غیرہا - ثالثاً یہ ہے کہ ائمہ اصول حدیث نے ذکر کیا ہے کہ جب کسی روایت میں رکاکت ہو تو وہ موضوع ہے چنانچہ صاحب فتح المغیث نے امام ابن جوزی سے نقل کیا ہے - ومن رکاة المعنی یعنی رکاکت معنی سے بھی حدیث موضوع ہو جاتی ہے - حاصل یہ ہے کہ حدیث میں رکاکت معنی نہ ہونی چاہئے - غرض اس حدیث کے ضعیف و موضوع ہونے میں شبہ نہیں ہے -

(۱۰) فصل ہماری تقریر سے جو فصول سابقہ میں گزری ہے ظاہر ہے کہ احادیث مذکورہ کی وجہ سے علماء نے اختلاف کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو جاگنے میں معراج ہوئی یا خواب میں جثہ سے ہوئی یا رُوح سے۔ چنانچہ قاضی عیاض نے شفا میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے۔

اختلف السلف والعلماء هل كان الاسراء بروحه او بجسده على ثلاث مقالات فذهبت طائفة الى انه اسراء بالروح وانه روي منام مع اتقاقهم ان روي الانبياء وحى وحق والى هذا ذهب معاوية وحكى عن الحسن والمشهود عنه خلافه واليه اشار محمد بن اسحاق وحجتهم قوله تعالى وما جعلنا الرويا التي اريناك الا فتنة للناس . وما حكوا عن عائشة رضى الله عنها ما فقدت جسد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقوله بينا انانائم وقول انس وهو نائم فى المسجد الحرام وذكر القصة ثم قال آخرها فاستقيظت وانا بالمسجد الحرام وذهب معظم السلف والمسلمين الى انه اسراء بالجسد فى اليقظة وهو الحق هذا قول ابن عباس وجابر وانس وحذيفة وعمر وابى هريرة رضى الله عنهم ومالك بن صعمعة وابى حبة الانصارى وابن مسعود رضى الله عنه وضحاك وسعيد بن جبير وقتادة وابن المسيب وابن شهاب وابن زيد والحسن وابراهيم ومسروق ومجاهد وعكرمة وابن جريح رحمهم الله وقال طائفة كان الاسراء بالجسد وباليقظة الى بيت المقدس والى السماء بالروح واحتجوا بقول الله تعالى سبحان الذى اسرى بعبده وهو قول الطبرى وابن حنبل وجماعة عظيمة من المسلمين وهو قول اكثر المتأخرين من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين والمفسرين فوقع التعجب بعظيم القدرة والتمدح بتشريف النبى صلى الله عليه وسلم واظهار الكرامة له بالاسراء اليه . ولو كان

الاسراء بجسده الی زائد علی المسجد الاقصی لذکرہ فیكون ابلغ فی المدح . اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگلے لوگوں اور عالموں کے اسراء کے روحانی یا جسمانی ہونے میں تین مختلف قول ہیں۔ ایک گروہ اس امر کا قائل ہے کہ اسراء روح کے ساتھ خواب میں ہوا ہے اور اس پر اتفاق ہے کہ پیغمبروں کا خواب وحی اور حق ہوتا ہے۔ معاویہ کا مذہب یہی ہے۔ حسن بصری کا بھی یہی قول ہے لیکن ان کا مشہور قول اس کے برخلاف اور محمد بن اسحاق نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ان کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے وہ خواب جو تجھ کو دکھایا ہے لوگوں کے واسطے آزمائش ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول کہ نہیں کھویا میں نے رسول اللہ ﷺ کے جسم کو یعنی آپ کا جسم مبارک معراج میں نہیں گیا۔ اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمایا کہ جب میں سوتا تھا اور انس رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ آنحضرت ﷺ مسجد حرام میں سوتے تھے پھر معراج کا قصہ بیان کر کے آخر میں کہا کہ میں جاگا اور اس وقت مسجد حرام میں تھا لیکن بہت سے اگلے لوگ اور مسلمان اس بات کے قائل ہیں کہ اسراء جسم کے ساتھ اور جاگنے میں ہوئی ہے اور یہی بات حق ہے۔ ابن عباس، جابر، انس، حذیفہ، عمر، ابی ہریرہ، مالک ابن صعصعہ، ابوجبہ الانصاری، ابن مسعود، ضحاک، سعید بن جبیر، قتادہ ابن المسیب، ابن شہاب، ابن زید، حسن، ابراہیم، مسروق، مجاہد، عکرمہ، ابن جریج رحمہم اللہ سب کا یہی مذہب ہے اور طبری اور ابن حنبل اور مسلمانوں کے ایک بڑے گروہ کا یہی قول ہے اور اکثر فقہاء و محدثین و مفسرین اسی مذہب پر ہیں اور ایک گروہ کا یہ قول ہے کہ بیت المقدس تک جسم کے ساتھ بیداری میں اور آسمانوں پر رُوح کے ساتھ معراج ہوئی ہے اُن کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”پاک ہے وہ جو لے گیا اپنے بندہ کو رات کے کسی حصہ میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک“ یہاں اسراء کی انتہا مسجد اقصیٰ بیان کی ہے پس ایسی زبردست قدرت اور محمد ﷺ کی مدحت اور اظہار کرامت نبی ﷺ سے تعجب ہوا، اگر مسجد اقصیٰ سے اوپر

بھی جسم کے ساتھ آپ کی سیر ہوتی تو اس کا ذکر کرنا تعریف کے موقع پر زیادہ مناسب تھا۔ قاضی عیاض کی اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ معراج رسول اللہ ﷺ میں تین قول ہیں۔ پہلا قول یہ ہے کہ آپ کو جشہ سے اور جاگنے کی حالت میں معراج ہوئی ہے یہی قول حق ہے اور اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کرام اور فقہاء اور محدثین و مفسرین و متکلمین کا یہی مذہب ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ آپ کو خواب میں معراج ہوئی اور یہ قول معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ آپ کو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک جسم سے معراج ہوئی پھر مسجد اقصیٰ سے آسمانوں پر روحانی معراج ہوئی ہم اخیر کے دونوں قولوں میں بحث کرتے ہیں۔

پہلے قول کا جواب یہ ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول صحیح نہیں ہے اولاً یہ کہ آپ کو معراج مکہ معظمہ میں ہوئی ہے اور اسی پر اجماع ہے اور قرآن مجید بھی اسی پر دلالت کرتا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس وقت چھوٹی تھیں اور آنحضرت ﷺ کے پاس نہ تھیں۔ بلکہ مدینہ منورہ میں آپ سے ملی ہیں تو لفظ ما فقدت جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ہے کیونکر صحیح ہوگا۔ بعض لوگوں نے اس لفظ کی تصحیح کی ہے۔ اور بیان کیا ہے کہ ما فقدت صحیح نہیں ہے بلکہ ما فقد بصیغہ غائب ماضی مجہول ہے علامہ عینی نے بھی شرح بخاری میں یہی لکھا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں ضرور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس لفظ کی روایت کسی دوسرے صحابی سے کریں کیوں کہ جب بالاتفاق یہ صغیرہ تھیں اور آنحضرت ﷺ کے پاس نہ تھیں تو آپ کے عدم فقدان کی روایت کا کسی دوسرے صحابی سے سننا اور اس سے روایت کرنا ضرور ہے مگر کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس لفظ کی روایت کسی صحابی سے کی ہے تو ما فقدت کی روایت خود عائشہ سے صحیح نہیں ہو سکتی۔

ثانیاً یہ کہ حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا کی روایت میں جو کہ متعدد طریقوں سے

مروی ہے یہ ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا کہتی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے مکان میں آرام فرما رہے تھے اور پھر میں نے آپ کو نہ پایا۔ میں اس ڈر سے اٹھ بیٹھی کہ قریش آپ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ پھر آنحضرت ﷺ مجھ سے ملے اور فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام میرے پاس آئے اور مجھے باہر لے گئے دروازہ پر ایک چوپایہ کھڑا تھا جو خنجر سے چھوٹا اور گدھے سے بڑا تھا۔ اس پر جبرئیل علیہ السلام نے مجھے سوار کرایا اور ہم بیت المقدس پہنچے۔ حافظ جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں طبرانی اور ابن مردویہ سے اس کہ روایت کی ہے اور میں نے سابق میں اس حدیث کو بالفاظ ذکر کیا ہے۔ اس روایت سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ شب معراج میں ام ہانی رضی اللہ عنہا کے مکان میں تھے اور انہوں نے آپ کو رات کے کسی حصہ میں اپنے مکان میں نہ پایا اور پھر آپ نے ان سے معراج کا واقعہ ذکر کیا۔ اس صورت میں روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جس میں لفظ ما فقدت ہے کیونکر صحیح و معتبر ہوگی۔

جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ آپ کو سونے میں معراج ہوئی ہے انہوں نے روایت صحیح بخاری اور مسلم سے استدلال کیا ہے۔ اور اس کے یہ الفاظ ہیں۔ وهو نائم بالمسجد الحرام۔ اور اس روایت کے اخیر میں یہ الفاظ ہیں۔ فاستيقظ وهو في المسجد الحرام۔ یہ روایت شریک سے کی گئی ہے اور پھر بخاری نے شریک سے روایت کی ہے نائمة عيناه ولا ينام قلبه یعنی آپ کی آنکھیں سوتی تھیں اور دل جاگتا تھا اور اسی طرح مسلم نے بھی شریک سے روایت کی ہے۔ اور اس کے یہ الفاظ ہیں۔ وهو نائم في المسجد الحرام۔ یعنی آپ مسجد حرام میں سوتے تھے ان سب روایتوں میں شریک نے ذکر کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو وحی سے پہلے معراج ہوئی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ شریک کی روایت ائمہ حدیث کے پاس معتبر نہیں ہے۔ امام نووی نے شرح مسلم میں ذکر کیا ہے۔ جاء في رواية شريك اوهام انكرها العلماء من

جملتها انه قال ذلك قبل ان يوحى و هو غلط لم يوافق عليه و ايضا العلماء اجمعوا على ان فرض الصلوة كان ليلة الاسراء فكيف يكون قبل الوحي۔
 یعنی امام نووی نے ذکر کیا ہے کہ شریک کی روایت میں غلطیاں ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے کہا ہے کہ آپ کو معراج وحی آنے سے پہلے ہوئی ہے اور یہ بات غلط ہے کسی نے اس پر اتفاق نہیں کیا۔ لیکن علماء نے اتفاق کیا ہے کہ نماز کی فرضیت شب معراج میں ہوئی ہے پھر وحی سے پہلے فرضیت نماز کیوں کر ہوگی۔

اور علامہ عینی نے ذکر کیا ہے وانكرها الخطابي و ابن حزم و عبد الحق و القاضي عياض و النووي یعنی خطابی اور ابن حزم اور عبد الحق اور قاضی عیاض اور نووی نے اس روایت کا انکار کیا ہے اور نیز ذکر کیا ہے۔ وقد صرح هولاء المذكورون بان شريك تفرد بذلك یعنی مذکورہ محدثوں نے تصریح کی ہے کہ شریک اس روایت میں متفرد ہے جب شریک کی روایت کی یہ حالت ہے تو وہ کیوں کر قابل حجت ہوگی۔ اگر اس تقریر پر یہ اعتراض کیا جائے کہ شریک کو جس امر میں تفرد ہے وہ اس کا یہ قول ہے کہ نبوت سے پہلے آپ کو معراج ہوئی ہے۔ بے شک یہ قول قرین قیاس نہیں ہے مگر شریک کو اس قول و هو نائم فی المسجد الحرام میں تفرد نہیں ہے کیونکہ قاضی عیاض نے ان لوگوں کے استدلال میں جو معراج فی النوم کے قائل ہیں یہ ذکر کیا ہے۔

وقوله بينا انا نائم وقول انس وهو نائم في المسجد الحرام و ذكر القيمة ثم قال في آخرها فاستيقظت و انا بالمسجد الحرام یعنی اور آپ کا یہ قول جب کہ میں سو رہا تھا اور انس کا یہ قول کہ آپ مسجد حرام میں سو رہے تھے اور سب قصہ کو ذکر کیا پھر اس کے آخر میں آپ نے کہا پھر میں ہوشیار ہوا، اور مسجد حرام میں تھا۔

یہ روایت امام بیہقی نے دلائل میں ذکر کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شریک

کی روایت بیہقی کے پاس مسلم ہے۔ اس صورت میں شریک کو اس قدر حصہ میں تفرّد نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بیہقی کی روایت سے شریک کی روایت مطابق نہیں ہے۔ ہم اس جگہ بیہقی کی روایت لکھتے ہیں۔ حافظ محدث جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں ذکر کیا ہے۔ و اخرج ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ والبیہقی فی الدلائل و ابن عساکر عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال حدثنا رسول اللہ صلی علیہ وسلم بالمدينة عن ليلة اسرى به من مكة الى المسجد الاقصى قال بينا انا نائم عشاء بالمسجد الحرام اذ اتاني آت فايقظني فاستيقظت الخ یعنی ابن جریر اور ابن المنذر اور ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ اور بیہقی نے دلائل میں اور ابن عساکر نے ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ جب مدینہ منورہ میں تشریف فرما تھے بیان فرمایا کہ میں جس رات میں مکہ سے مسجد اقصیٰ تک سیر کرایا گیا نماز عشاء کے بعد کعبہ میں سوراہا تھا کہ ایک آنیوالا میرے پاس آیا اور مجھے نیند سے جگایا پھر میں جاگ اٹھا الخ

اس سے ظاہر ہے کہ بیہقی نے ابی سعید رضی اللہ عنہ سے جو روایت کی ہے اس کو قاضی عیاض نے نہیں لکھا۔ بلکہ انہوں نے شریک کی روایت لکھی ہے اور شریک نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے پس بیہقی کی روایت اور نیز دوسری روایتوں سے شریک کی روایت مطابق نہیں ہے بلکہ بالکل متفرّد اور غریب ہے لہذا اعتبار سے ساقط ہے۔ غرض ابن جریر اور ابن المنذر اور ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ اور بیہقی اور ابن عساکر اور دیگر روایتوں سے جن کو ہم نے معراج جسمانی کے ثبوت میں لکھا ہے یہی ثابت ہے کہ آپ کو جاگنے میں معراج ہوئی ہے۔

دوسرے قول کا یہ جواب ہے کہ امیر معاویہ کا یہ قول لائق حجت نہیں ہے، علامہ ابو حیان اندلسی صاحب تفسیر بحر المحیط نے ذکر کیا ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور معاویہ کا یہ

کہنا کہ معراج خواب میں ہوئی ہے ممکن ہے کہ یہ روایت ان سے صحیح نہ ہو اور اگر یہ روایت ان دونوں کی ہے تو دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ ان دونوں کو یہ خبر اچھی طرح معلوم نہیں ہے۔ کیوں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس وقت چھوٹی تھیں اور معاویہ کافر تھے اور نیز اس وجہ سے بھی کہ ان دونوں نے اس روایت کو آنحضرت ﷺ تک مرفوع نہیں کیا ہے۔ چنانچہ علامہ مذکور کے یہ الفاظ ہیں۔ وما روى عن عائشة ومعاوية انه كان مناماً فلعله لا يصح عنهما ولو صح لم يكن في ذلك حجة لانهم لم يشاهدوا ذلك لصغر عائشة وكفر معاوية اذ ذاك ولانهما لم يسند ذلك الى الرسول صلى الله عليه وسلم ولا حدثا به عنه۔ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت معاویہ جو یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی معراج حقیقت میں ایک خواب ہے ممکن ہے کہ اس روایت کا اسناد ان سے صحیح نہ ہو اور اگر صحیح بھی ہو تو اس سے حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بچی تھیں اور حضرت معاویہ حالت کفر میں تھے اس کے علاوہ ان دونوں نے اس کی روایت رسول اللہ ﷺ سے نہیں کی۔

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور معاویہ کا قول لائق استدلال نہیں ہے۔ بعض نے معاویہ کے قول کی تائید میں یہ تقریر کی ہے کہ حضرت معاویہ نے معراج کو جو روایہ صادقہ سے تعبیر کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کو روایہ سے تعبیر فرمایا ہے چنانچہ ذکر فرمایا ہے وما جعلنا الرويا للتي اريناك الافتنة للناس اور نہیں کیا ہم نے اس خواب کو جو تم کو دکھایا تھا مگر لوگوں کے لئے فتنہ پھر حضرت معاویہ پر کیا اعتراض ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ علماء کو اس امر میں اختلاف ہے کہ آیت مذکورہ معراج سے متعلق ہے یا اس میں دوسرے معنی کا بھی احتمال ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ معراج سے ہی متعلق ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباس کی بھی یہی رائے ہے مگر حضرت معاویہ کے حق میں یہ مفید نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ

سے مروی ہے کہ اس روایہ سے روایت عین مراد ہے یعنی آنکھ سے دیکھنا چنانچہ صحیح بخاری میں روایت ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله تعالیٰ 'وما جعلنا الرویا التی اریناک الا فتنه للناس قال ہی رویا عین ارلہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسری بہ الی بیت المقدس۔ ابن عباس سے روایت ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول کی تفسیر میں (اور ہم نے اس خواب کو جو تجھے دکھایا ہے وہ نہیں ہے مگر آدمیوں کے لئے فتنہ)۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ اس خواب سے آنکھ سے دیکھنا مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو شب معراج میں بیت المقدس کو دکھایا تھا۔

پس حضرت معاویہ کا قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس تفسیر سے مطابق نہیں ہو سکتا اور بعض کہتے ہیں کہ اس روایہ سے وہ خواب مراد ہے جو آنحضرت ﷺ نے دیکھا تھا کہ آپ مکہ میں داخل ہو رہے ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے اپنے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم کو اس خواب کی اطلاع دی۔ اور آپ نے یہ خواب دیکھنے کے بعد مکہ معظمہ کی طرف مع اصحاب رضی اللہ عنہم تشریف لے گئے مگر کفار مکہ نے آپ کو مقام حدیبیہ میں روک لیا اور آنحضرت ﷺ نے اسی مقام میں کفار مکہ سے مصالحت کی یہی مصالحت صلح حدیبیہ کے نام سے مشہور ہے چنانچہ علامہ ابن جریر طبری اور صاحب تفسیر خازن اور امام رازی وغیرہم نے اس ہی آیت کی تفسیر میں یہ روایت لکھی ہے۔ یقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ازی انہ دخل مکة هو و اصحابه وهو یومئذ بالمدينة فجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السیر الی مکة قبل الاجل فردہ المشرکون فقالت اناس قدرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، یعنی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو خواب ہوا کہ آپ اور آپ کے صحابہ مکہ میں داخل ہوئے ہیں آپ اس خواب کے دیکھنے کے وقت مدینہ میں تھے پھر رسول اللہ ﷺ نے مکہ کی طرف سفر فرمایا مشرکین نے آپ کو روک دیا اور لوگ کہنے لگے کہ مشرکوں نے آپ کو روک دیا۔

جب اس رویاء سے آپ کا خواب مراد ہے جس میں آپ کے مکہ معظمہ میں داخل ہونے کی آپ کو خبر دی گئی تھی تو حضرت معاویہ کی رائے مذکور بالکل متضد رہ گئی۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت معاویہ کی یہ رائے قابل استدلال نہیں ہے۔ اذا حدث الاحتمال بطل الاستدلال۔ دوسرے قول میں جو بیان کیا گیا ہے کہ مکہ سے بیت المقدس تک براق کے ذریعہ معراج ہوئی ہے اور بیت المقدس سے سدرۃ المنتہیٰ تک روحانی معراج ہوئی ہے اور اگر یہ بھی جسمانی معراج ہوتی تو اللہ جل شانہ اس کا بھی ذکر فرماتا اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک معراج شریف کا جو ذکر فرمایا ہے اس کی یہ وجہ ہے کہ کفار قریش نے بہ سبیل تجارت مکہ معظمہ سے شام و بیت المقدس کا سفر کیا تھا اور کرتے تھے اس مسافت کے درمیان جو راستے اور گھاٹیاں اور مقامات تھے اس سے وہ خوب واقف تھے ان مقامات کے پوچھنے اور صحیح بیان کی تصدیق کا ان کو موقع حاصل تھا۔ اور اس سے ان کو آنحضرت ﷺ کی سچائی کی تصدیق ہو سکتی تھی۔

جب آنحضرت ﷺ نے اپنی اسراء سے قریش کو خبر دی تو ان کو سخت تعجب ہوا اور تعجب کے لہجہ میں دریافت کیا کہ کیا تم نے ایک رات میں بیت المقدس کی سیر کی اور پھر واپس بھی آگئے۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ پھر بالاتفاق آپ سے راستہ اور مسجد اقصیٰ کے احوال دریافت کیا اور آنحضرت ﷺ نے ان کو برابر جواب دیا اور بعض اوقات جب آپ کو اشتباہ ہوتا تو اللہ جل شانہ کے حکم سے مسجد اقصیٰ کا تمثیل آپ کے سامنے ہو جاتا اور پھر آپ بیان فرماتے تا آنکہ قریش کو تحیر ہو گیا اور کہنے لگے کہ واللہ محمد نے جو کچھ بیان کیا ایسا ہی ہے۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے یہی ثابت ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما کان لیلة اسری بی فاصبحت فی مکة قطعت و عرفت ان الناس مکذبی فقعت

معتذلاً حزیناً فمرّبه عدو الله ابو جهل فجاء حتى جلس اليه فقال له
 كالمستهزى هل كان من شى قال نعم قال وما هو قال انى اسرى بالليلة قال
 الى اين قال الى بيت المقدس قال ثم اصبحت بين ظهر انينا آتينا قال نعم فلم
 يرد ان يكذبه مخافة ان يحجده الحديث ان دعا قومه اليه قال ارأيت ان
 دعوت قومه تحدثهم ما حدثنى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم نعم قال
 هيا معشر بنى كعب بن لوى فانفضت اليه المجالس و جاؤا حتى جلسوا اليها
 قال حدث قومك بما حدثنى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انى
 اسرى بى الليلة قالوا الى اين قال الى بيت المقدس قالوا ايلياء قال نعم قالوا
 ثم اصبحت بعد ظهر انينا قال نعم قال فمن بين مصفق ومن بين واضع يده
 على راسه متعجبا قالوا و تستطيع ان تنعت المسجد وفى القوم من قد سافر
 اليه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فذهبت انعت حتى التبس على بعض
 النعت فبحى بالمسجد وانا انظر اليه حتى وضع دون دار عقيل او عقال فنعته
 وانا انظر اليه فقال القوم اما النعت فوالله لقد اصاب - ابن عباس رضى الله عنهما
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے جس رات سیر کرائی گئی
 میں صبح کے وقت مکہ میں بیٹھا ہوا خیال کرتا تھا کہ اہل مکہ میرے اسراء کے واقعہ کو
 جھٹلائیں گے غرض میں ایک گوشہ میں غمگین بیٹھا ہوا تھا کہ مجھ پر دشمن خدا ابو جهل کا گزر
 ہوا۔ یہ میرے پاس آیا اور مسخروں کے لہجہ میں مجھ سے پوچھا کہ کیا کوئی نئی بات ہے
 میں نے کہا ہاں اس نے پوچھا کہ وہ کیا ہے میں نے کہا کہ رات کو بیت المقدس تک
 میں نے سیر کی تو کہنے لگا کہ پھر تم صبح میں ہمارے سامنے موجود ہو گئے۔ میں نے کہا کہ
 ہاں پھر اس نے مجھے کہا کہ اگر میں آپ کی قوم کو یہاں بلاؤں تو کیا آپ ان کے
 سامنے وہ باتیں کہیں گے جو مجھ سے کہی ہیں تو آپ نے فرمایا ہاں کہوں گا۔ پھر اس نے

ابن کعب ابن لوی کو آواز دی سب اس پر ٹوٹ پڑے اور بیٹھ گئے ابو جہل نے کہا کہ آپ اپنی قوم سے بیان کیجئے جو کچھ مجھ سے بیان کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان سب سے کہا کہ مجھے گزشتہ شب میں سیر کرائی گئی ہے انہوں نے پوچھا کہاں تک آپ نے کہا بیت المقدس تک تو کہا کیا ایلیا تک فرمایا ہاں۔ قوم نے کہا کیا پھر صبح میں آپ ہمارے روبرو پہنچ گئے۔ فرمایا ہاں۔ اس کے بعد ان میں سے بعض تالیاں بجانے لگے اور بعض نے تعجب سے اپنے سر کو ہاتھ لگایا پھر کہا کہ کیا تم بیت الاقصیٰ کی صفت بیان کر سکو گے اور قوم میں وہ لوگ بھی تھے جنہوں نے بیت الاقصیٰ کا سفر کیا تھا۔ رسول اللہ ﷺ مسجد کے حالات بیان کرنے لگے تا آنکہ جب آپ کو اشتباہ ہوا تو آپ فرماتے ہیں کہ مسجد اقصیٰ میرے سامنے پیش کی گئی اور میں دیکھ رہا تھا کہ وہ عقیل یا عقال کے مکان کے پاس رکھی ہوئی ہے پھر میں اس کی صفت بیان کرتا اور اس کو دیکھتا جاتا تھا قوم نے یہ سب سن کر کہا کہ اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ جو کچھ آپ نے بیان کیا ہے وہ درست ہے۔

مسجد اقصیٰ قریش نے دیکھی تھی بعد تحقیق انہوں نے آپ کے بیان کی تصدیق کی اور سخت متحیر رہے اگر آنحضرت ﷺ آسمانوں کی سیر کی بھی ان کو اطلاع دیتے تو ان کو زاید تحیر نہ ہوتا کیونکہ انکو یہ خبر ملتی تھی کہ جبریل علیہ السلام آپ پر وحی لاتے اور آپ سے ملتے ہیں۔ مگر اسکو معاذ اللہ لغو سمجھتے اور اس پر التفات نہ کرتے تھے کیونکہ ان کے پاس اسکی تحقیق کا کوئی ذریعہ نہ تھا اس لئے ان باتوں کی وہ ہنسی اڑاتے تھے۔ اسی وجہ سے اللہ جل شانہ نے اس کی تصریح کی اور نہ آنحضرت ﷺ نے ان سے بیان کیا۔ ہاں اپنے اصحاب سے اس کا ذکر فرمادیا۔

(۱۱) فصل احادیث معراج کے اختلاف میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

یہ اختلاف ناقلان روایت سے پیدا ہوا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ احادیث کی روایت بالمعنی ہوتی ہے۔ اگر دو جملوں یا تین جملوں کی حدیث ہو تو اس کی روایت باللفظ بھی

ممکن ہے کیونکہ چھوٹی حدیث کا باللفظ یاد کر لینا دشوار نہیں ہے۔ مگر لمبی چوڑی حدیثیں باللفظ یاد نہیں ہو سکتیں اسی واسطے ان کی روایت بالمعنی ہوتی ہے۔ اگر روایت بالمعنی جائز نہ ہوتی تو ناممکن تھا کہ ہم کو اس قدر بے شمار حدیثیں مل سکتیں۔ حافظ زین الدین نے فتح المغیث میں لکھا ہے: قال الحسن لولا المعنی ما حدثنا یعنی اگر بالمعنی روایت نہ ہوتی تو ہم حدیث کی روایت نہ کر سکتے۔ وقال الثوری لو اردنا ان نحدثکم بالحدیث کما سمعناہ ما حدثناکم بحرف واحد یعنی سفیان ثوری کہتے ہیں اگر ہم چاہیں کہ تم سے اس طرح سے حدیث بیان کریں جس طرح کہ ہم نے سنی ہے تو ایک حرف بھی بیان نہ کر سکتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ روایت حدیث اکثر بالمعنی ہی ہوتی ہے۔ صاحب فتح المغیث نے اس سے بھی صاف ذکر کیا ہے۔ وممن کان یروی بالمعنی من التابعین الحسن و الشعبی والنخعی بل قال ابن الصلاح انه الذی شہد بہ احوال الصحابة والسلف الاولین فکثیراً ما کانوا ینقلون معنی واجداً فی امر واحد بالفاظ مختلفہ وما ذاک لان محولہم کان علی المعنی دون اللفظ۔ یعنی تابعین میں سے حسن شعبی نخعی بالمعنی روایت کرتے تھے ابن الصلاح نے ذکر کیا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور سلف اولین کے احوال شہادت دیتے ہیں کہ وہ اکثر ایک مطلب کو مختلف الفاظ میں روایت کرتے تھے۔ کیوں کہ ان کا اعتماد معنی پر ہوتا تھا الفاظ پر نہ تھا۔ صاحب فتح المغیث نے یہ بھی ذکر کیا ہے وعن بعض التابعین قال لقیۃ اناسا من الصحابة فاجتمعوا فی المعنی واختلفوا فی اللفظ یعنی بعض تابعین نے ذکر کیا ہے کہ میں نے اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم سے ملاقات کی ہے، جو معنی میں متفق اور الفاظ میں مختلف تھے، حاصل یہ ہے کہ اکثر روایات بالمعنی ہی ہوئی ہے۔ اس صورت میں یہ ہوگا کہ آنحضرت ﷺ نے جو کچھ فرمایا ہے صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کی بالمعنی روایت کی ہے اگر سامعین فقیہ اور جید الحفظ ہیں تو ان سے آنحضرت ﷺ کی

حدیث کی روایت ایسے الفاظ میں کرنا ممکن ہے جو آنحضرت ﷺ کے الفاظ کے مرادف یا ان سے قریب قریب ہوں گے۔ اور یہ بڑا دشوار کام ہے، اسی وجہ سے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم سے بہت ہی قلیل حدیثیں مروی ہیں، اور اسی طرح فقہاء صحابہ مثلاً عبادہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم اور معاذ بن جبل، زید بن ثابت و ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہم سے بھی زیادہ حدیثیں مروی نہیں ہیں تو یقین نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے حدیث رسول اللہ ﷺ کی روایت ایسے الفاظ میں کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کے مرادف یا ان سے قریب قریب ہوں، اس سے ظاہر ہے کہ الفاظ روایت میں بالضرورت تبدیلی ہو جائے گی اور اسی طرح کی تبدیلیاں اخیر راوی کے الفاظ میں بھی رہیں گی۔ پس جس قدر روایت کا سلسلہ بڑھتا جائیگا یہ تبدیلیاں اسی قدر بڑھتی جائیں گی۔ اسی صورت میں یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ ان اصلی معانی میں جو رسول اللہ ﷺ سے مروی ہیں۔ تبدیل نہیں ہوئی ہے۔ اسی اندیشہ سے ائمہ حدیث نے راویان حدیث کے لئے شرائط معین کئے ہیں۔ جن میں سے بعض یہ ہیں کہ راوی عادل ہو ضابطہ ہو ثقہ ہو۔ سنی الحفظ نہ ہو متہم بالکذب نہ ہو متعصب نہ ہو چنانچہ ہم نے بھی اپنے بعض رسالوں مثلاً شرح اصول الروایہ میں اس کو بیان کیا ہے۔ اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ حدیثوں میں جو ضعف و سقم ہوتا ہے اور معانی حدیث میں کمی و زیادتی ہوتی ہے وہ سب راویوں کی جہت سے ہے۔ اسی طرح معراج شریف کی حدیثوں میں بھی جو کچھ اختلاف ہے وہ بھی راویوں کی بدولت ہے۔

احادیث معراج میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مختلف وقائع سے قطع نظر کرنے کے بعد ان حدیثوں میں جو امر مشترک اور جس پر سب راویوں کا اتفاق ہے وہ یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کو مکہ معظمہ سے سدرۃ المنتہیٰ تک معراج ہوئی ہے اور یہ امر قطعی ہے اب رہی یہ بات کہ آپ کو سیڑھی کے ذریعہ معراج ہوئی یا سونے میں معراج

ہوئی ہے، یا گھونسلے میں بیٹھ کر آپ نے آسمانوں کی سیر کی ہے یا براق کے ذریعہ آپ کو معراج ہوئی ہے اس میں اختلاف ہے چنانچہ ہم نے فصول سابقہ میں اس کی تفصیل کی ہے پہلی صورت یعنی سیڑھی کے ذریعہ آپ کو معراج ہونا صرف ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے ثابت ہے اصحاب صحاح نے اس روایت کا ذکر نہیں کیا ہاں غیر صحاح میں یہ روایت مروی ہے مگر چونکہ اس کی روایت صرف ایک ہی راوی سے ہوئی ہے اس کے غریب ہونے میں شبہ نہیں ہو سکتا دوسری روایت واقدی نے لکھی ہے جو ابی بکر بن عبداللہ بن ابی سبرہ سے روایت کی گئی ہے اور یہ رجال واقدی سے ہیں اور واقدی متہم بالوضع ہیں لہذا یہ روایت بالکل غیر معتبر ہے۔ پس سیڑھی کے ذریعہ آپ کو معراج ہونا غیر معتبر ہے، دوسری صورت یعنی سونے میں آپ کو معراج ہونا یہ بھی درست نہیں ہے کیوں کہ اس مضمون کی اکثر حدیثوں میں شریک سے روایت کی گئی ہے اور شریک ائمہ حدیث کے پاس معطون ہیں حالانکہ بیہقی اور ابن عساکر اور ابن المنذر اور ابن ابی حاتم اور ابن مردودہ کی روایت میں یہ تصریح ہے۔ اذا اتانی آت فایقظنی فاستیقظت پس جن روایتوں میں یہ ذکر کیا گیا کہ معراج آپ کو خواب میں ہوئی ہے۔ یا تو ان میں سہو راوی ہے یا اس نے مختصراً بیان کیا ہے اس لئے ہمارے پاس یہ روایتیں غیر معتبر ہیں اور شریک کی روایت نے تو ان کو اور بھی غیر معتبر کر دیا۔ اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور معاویہ کو بھی ہم نے تنقید کی ہے اور ان کی راویوں کا سقم بیان کیا ہے غرض یہ روایتیں جمہور کے پاس قابل استدلال نہیں ہیں۔ تیسری صورت یعنی بذریعہ گھونسلے کے آپ کو معراج ہوئی ہے یہ بالکل لغو ہے کیونکہ اسمیں رکاکت ہے اور اس روایت کا راوی جو ابو عمران جوئی ہے سب راویان احادیث معراج سے متفرد ہے لہذا یہ روایت مردود ہے، چوتھی صورت یہ کہ بذریعہ براق آپ کو معراج ہونا اکثر راویان احادیث معراج کی روایت سے ثابت ہے چنانچہ فصل ثبوت معراج جسمانی میں ہم نے انس و شداد بن اوس

و ابو سعید الخدری و ابن ابی لیلیٰ و عبداللہ بن مسعود و ام ہانی و عبداللہ بن عمر و ام سلمہ و ابن عباس و حضرت علی کرم اللہ وجہہ و ابی سلمہ بن عبدالرحمن رضی اللہ عنہم سے ان احادیث کا ذکر کیا ہے جن سے یہ ثابت ہے کہ آپ کو بذریعہ براق معراج ہوئی ہے ان اصحاب کرام رضی اللہ عنہم میں وہ اصحاب بھی موجود ہیں جو صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں فقیہ اور مجتہد تھے مثلاً عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عمر و ابن عباس و حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہم چونکہ براق کے ذریعہ آپ کی معراج ان فقہاء صحابہ اور دیگر اصحاب کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے اس لئے ہمارے پاس حق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جثہ کے ساتھ جاگنے میں براق کے ذریعہ معراج ہوئی ہے اور یہی مذہب سلف صالحین کا ہے چنانچہ قاضی عیاض نے ذکر کیا ہے و ذهب معظم السلف و المسلمین الی انہ اسراء بالجسد فی الیقظة و هو الحق هذا قول ابن عباس و جابر و انس و حذیفہ و عمر و ابی ہریرہ و مالک بن صعصعہ و ابی حبہ الانصاری و ابن مسعود رضی اللہ عنہم و ضحاک و سعید بن جبیر و قتادہ و ابن المسیب و ابن شہاب و ابن زید و الحسن و ابراہیم و مسروق و مجاہد و عکرمہ و ابن جریح۔ یعنی اگلے مسلمانوں اور سلف کا یہ مذہب ہے کہ آپ کو جاگنے میں جسمانی معراج ہوئی ہے۔ اور یہی مذہب حق ہے اور یہی قول صحابہ میں سے ابن عباس و جابر و انس و حذیفہ و عمر بن الخطاب و ابی ہریرہ و مالک بن صعصعہ و ابی حبہ الانصاری و ابن مسعود رضی اللہ عنہم کا ہے اور تابعین میں سے ضحاک و سعید بن جبیر و قتادہ و ابن المسیب و ابن شہاب و ابن زید و حسن بصری و ابراہیم و مسروق و مجاہد عکرمہ و ابن جریح رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔ یہ سب تابعین فقہا اور صاحبان افتا ہیں غرض فقہا صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ کا یہی مذہب ہے کہ آپ کو جثہ سے اور جاگنے میں معراج ہوئی ہے اور یہی مذہب جمہور اہل سنت کا ہے۔ ہم نے اس مسئلہ میں جو تقریر

مختصر کی ہے طالب حق کیلئے کافی ہے۔ اور آنحضرت ﷺ کے معراج جسمانی اور جاگنے میں ہونے کا اسکو یقین ہو جائے گا۔

ہم کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس رسالہ میں ان عقلی اعتراضات کے جوابات بھی ذکر کریں جو اس مسئلہ کے مخالفین نے کیا ہے ہم نے یہ سب اعتراض و جواب اپنی تفسیر المسمیٰ بہ لوامع البیان میں تفصیلاً ذکر کئے ہیں۔ اسی کی تلخیص اس مقام میں کئے دیتے ہیں وباللہ التوفیق وهو خیر رفیق۔

(۱۲) فصل بعض لوگوں نے کئی وجہ سے معراج جسمانی کا انکار کیا ہے پہلی وجہ یہ ہے کہ حرکت جسمانیہ جیسی کہ آپ کو معراج میں ہوئی ہے غیر معقول ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر اس طرح کی شدید اور سریع حرکت ہوگی تو جسم متحرک جل جائے گا کیونکہ حرکت تو یہ سرعت سے جسم متحرک میں اشتعال پیدا ہو جائے گا۔ اس صورت میں معراج ثابت نہ ہوگی۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ آسمانوں پر چڑھنا ممنوع ہے۔ کیونکہ جو فلک میں جو ہوا ہے بہت ہی لطیف ہے بلکہ محض حرارت ہے جس میں سے گزرنے والے کی روح ایک ہی آن میں فنا ہو جاتی ہے۔ پھر معراج کس طرح ہوگی۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ فلک کا وجود ثابت نہیں ہے پھر ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک سیر کرنا کیونکر ثابت ہوگا۔ پانچویں وجہ یہ ہے کہ اگر فلک کا وجود اس طرح تسلیم کیا جائے جس طرح کہ حکماء یونان نے ثابت کیا ہے تو بھی اس سے گزرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ انہوں نے بیان کیا ہے کہ فلک ایسا جسم ہے جس میں خرق و التیام نہیں ہے اور نہ وہ کون و فساد کو قبول کرتا ہے اس صورت میں معراج کیوں کر ہوگی، کیوں کہ جب معراج ہوگی تو آپ کا جسم مبارک فلک سے گزرے گا اور جب گزرے گا تو فلک میں خرق و التیام ثابت ہوگا اور یہ بات حکماء کے پاس باطل ہے۔

پہلی وجہ کا جواب یہ ہے کہ امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر میں ذکر کیا ہے

کہ ایسی حرکت سریع جو رسول اللہ ﷺ کو شب معراج ہوئی تھی ممکن ہے اور اس کے امکان پر کئی وجہیں موجود ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ فلک الافلاک اول شب سے آخر شب تک نصف دور کے قریب حرکت کرتا ہے اور ہندسہ میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ قطر کی نسبت دور کی طرف $\frac{3}{2}$ کی ہے تو نصف قطر کی نسبت نصف دور کی طرف اس کی نصف ہوگی، اس تقدیر پر کہ آنحضرت ﷺ نے مکہ سے فلک الافلاک کے اوپر تک سیر کی ہے تو یہ کہنا ہوگا کہ آپ نے نصف قطر کے قریب حرکت کی ہے جب کہ اتنے زمانے میں نصف دور کی حرکت ممکن ہے تو مقدار نصف قطر کے موافق کس طرح ناممکن ہوگی۔ غرض مکہ سے فلک الافلاک یعنی عرش کے اوپر تک سیر کرنا رات کے تیسرے حصہ میں ناممکن نہیں ہے جب اس قدر سیر کرنا ثلث رات میں ممکن ہے تو ساری رات میں کیونکر ناممکن ہوگا۔

دوسری وجہ کا جواب یہ ہے کہ ہر ایک حرکت سریعہ حرارت کو مشتعل نہیں کرتی۔ ہیئت دانان فرنگ نے کتب ہیئت میں ذکر کیا ہے کہ زمین ایک سکند میں ۱۹ میل حرکت کرتی ہے اور باوجود اس حرکت سریعہ کے کرۂ زمین مشتعل نہیں ہوتا۔ ہاں بعض صورتوں میں جسم سریع الحركۃ مشتعل بھی ہو جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب جسم سریع الحركۃ کرۂ ہوا میں داخل ہوتا ہے اور اس کے آس پاس ایسے اجزاء ہوتے جن میں اشتعال ممکن ہے مثلاً گندک وغیرہ یا ایسی ہوا سے مجاورت ہو جس میں آکسیجن ہو۔ جب اس متحرک سے اجزاء کبریۃ کی رگڑ ہو یا ایسی ہوا سے گزرے جس میں آکسیجن ہے تو یہ جسم متحرک مشتعل ہو جائے گا اور جب کبریۃ اجزاء اور آکسیجن سے جسم متحرک گزر جائے گا تو اشتعال جاتا رہے گا۔ مثلاً شہاب جو کہ اوپر سے نیچان میں سریع اور تیز حرکت کرتا ہے جب یہ کرۂ ہوا میں داخل ہوتا ہے اور اس میں سے گزرتا ہے تو گرم ہو جاتا ہے اور جب ان اجزاء سے اس کی رگڑ ہوتی ہے جن میں اشتعال کا مادہ ہے تو مشتعل ہو جاتا ہے اور

جب ان اجزاء سے رگڑ نہیں ہوتی تو اس کی سرخی اور تیزی کم ہو جاتی ہے اور سفیدی بڑھ جاتی ہے اور ستارہ کے مثل نظر آنے لگتا ہے اور جب وہ کرہ ہوا سے باہر نکل جاتا ہے تو پھر ان میں رگڑ نہیں رہتی اور بجھ کر ہماری نظروں سے چھپ جاتا ہے اور اپنے قدیمی راستہ پر چلا جاتا ہے۔ فرض کرو (ا) سے (ب) تک ایک پتھر کا مدار ہے (ا) کے قریب وہ کرہ ہوا میں داخل ہوا اور ہوا سے رگڑ کھا کر گرم ہونے لگا۔ گرم ہوتے ہوتے نقطہ جہ پر تو سرخ یا سفید ہو گیا اور ہم کو نظر آنے لگا (ب) تک وہ ہم کو نظر آیا اس صورت میں وہ جہ سے (ب) تک ایک خط نظر آئیگا اور جب (ب) سے گزر کر (ج) کے قریب ہونے لگا تو سرد ہو جائے گا اور ہماری نظروں سے چھپ جائے گا۔ اگر صرف حرکت سریعہ سے حرارت کا پیدا ہونا ممکن ہوتا تو کرہ ہوا میں پہنچنے کے پہلے بھی یہ متحرک تھا تو ضرور تھا کہ یہ پہلے ہی سرخ نظر آتا اور اس کی روشنی قائم رہتی۔ مگر جب یہ صورت نہیں ہے تو یہ یقین کرنا چاہئے کہ کوئی جسم متحرک اس وقت تک مشتعل نہیں ہو سکتا جب تک کہ آس پاس کے اجزائے قابل الاشتعال سے اس کی رگڑ نہ ہو۔

تیسری وجہ کا یہ جواب ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ حرارت جو یہ میں جسم گزرنے سے جل جاتا ہے کیونکہ جس متحرک میں حرکت سریع ہو تو اس کی سرعت اس کو حرارت سے محفوظ رکھتی ہے چنانچہ جب ہم کسی شعلہ میں سے اپنی انگلی سرعت کے ساتھ گزار دیتے ہیں تو ہماری انگلی بالکل نہیں جلتی اسی طرح آنحضرت ﷺ کو براق نے ایسی شدید سرعت سے سیر کرایا کہ آپ پر حرارت جو یہ کا کوئی اثر نہ ہوا۔

چوتھی وجہ کا جواب یہ ہے کہ آسمان کا وجود اگلے حکماء کے پاس ثابت ہے صرف اہل یورپ نے وجود آسمان کی نفی کی ہے اور کہتے ہیں کہ آسمان کا وجود ہمارے پاس ثابت نہیں ہے مگر عقلاً کا یہ اختلاف آسمان کی جانب وجود کا مرجح ہے کیونکہ کسی چیز کا مختلف فیہ ہونا اس چیز کے امکان کی دلیل ہے کیونکہ معدوم محض میں اختلاف نہیں

ہوسکتا غرض اس اختلاف کے باوجود بھی آسمان کا ثبوت ہو جاسکتا ہے، حکماء متقدمین وجود آسمان کے مثبت ہیں ہم اس جگہ ان کے مذہب کی توضیح کرتے ہیں۔

حکماء بیان کرتے ہیں کہ جہت کسی معنی سے بھی اعتبار کی جائے اس کے معنی حد و نہایت ہی ہیں۔ فوق و تحت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں ایسی جہتیں ہیں جو طبعاً جدا جدا ہیں اور ان کے درمیان پوری دوری اور غایت اختلاف ہے، پس اس جہت کا حصول خلا میں ہوگا، یا ملاء متشابہ میں ہوگا۔ اگر ان دونوں میں اس کا حصول فرض کیا جائے تو ان میں فوق و تحت کا حصول ممکن نہیں ہے کیونکہ اولاً ان دونوں میں جہات غیر متناہیہ کا فرض ممکن ہے اس صورت میں وہ جہتیں ان میں حاصل نہیں ہوسکتیں جن میں غایت اختلاف ہے اور یہ جہت و فوق ہے۔ ثانیاً یہ کہ حدود مفروضہ اور جہات مفروضہ خلا و ملاء میں متشابہ ہوتی ہیں اور ہماری بحث دو مختلف جہتوں میں ہے نہ کہ متشابہ جہتوں میں۔ ثالثاً یہ ہے کہ حدود مفروضہ اور جہات مفروضہ کسی فرض کرنے والے کے فرض اور کسی متوہم کے توہم سے پیدا ہوتے ہیں پس باعتبار فرض و توہم ان میں اختلاف ہوتا جائیگا اور ہماری بحث ان دو جہتوں میں ہے جس میں اختلاف کے فرض کی گنجائش نہیں ہے، پس ان دونوں جہتوں یعنی فوق و تحت کے حصول خلاء و ملاء میں نہیں ہوسکتا کیونکہ ان دونوں میں کوئی حد معین نہیں ہوسکتی اور اگر حد کا تعین ہوگا تو کسی محدود سے ہوگا اور ایسا محدود ضرور ہے کہ وہ جسم ہو اگر وہ جسم نہ ہوگا تو اس کی نسبت ان حدود کی طرف جن کے حصول کا امکان ہے ایک ہی ہوگی اس صورت میں ان حدود ممکنہ میں سے بعض کا فوق اور بعض کو تحت کہنا ترجیح بلا مرجح ہوگا لہذا محدود کا جسم ہونا ضرور ہے پھر یہ بھی ضرور ہے کہ یہ جسم کرومی ہو۔ کیونکہ اگر وہ کرومی نہ ہوگا تو اس میں جہت تحتانی متعین نہ ہوگی کیونکہ اس میں کئی نقاط سفلیہ کا فرض ممکن ہے۔ غرض جسم محدود کا کرومی ہونا ضرور ہے۔ پھر یہ جسم کرومی بسیط ہوگا یا کئی اجسام سے مرکب ہوگا قسم دوم باطل ہے کیونکہ اس

صورت میں وہ جسم حقیقی کرومی نہیں ہو سکتا بلکہ اس میں درزر ہیں گے تو ضرور ہے کہ یہ جسم کرومی بسیط ہو۔ پھر یہ جسم کرومی محیط ہوگا یا نہ ہوگا دوسری قسم باطل ہے کیونکہ اگر محیط نہ ہوگا تو اس سے ایک ہی جہت کا متحد ہوگا اور دوسری جہت کا متحد نہ ہوگا۔ جو پہلی اور دوسری کے درمیان غایتہ البعد ہو۔ پس اس صورت میں جسم کرومی کا محیط ہونا ضرور ہے۔ اور جب محدود کرومی اور محیط ہوگا تو اس میں جہت فوق و تحت متعین ہوگی اور اسی جسم کرومی محیط کو جس فوق و تحت کی جہتوں کی تحدید ہوتی ہے فلک الافلاک کہتے ہیں، حکماء یونان نے فلک الافلاک کے اثبات میں جو یہ تقریر کی ہے شفاء شیخ الرئیس و اشارات شیخ الرئیس میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے ہم نے اس کو نہایت اختصار کے ساتھ ذکر کیا ہے اور دلائل میں بھی اختصار کیا ہے اگر اس کی توضیح کی ضرورت ہو تو رشمس بازغہ اور شرح اشارات امام رازی و محقق طوسی کا مطالعہ کیا جائے۔ غرض منکرین فلک کی تردید میں یہ دلیل کافی ہے۔

پانچویں وجہ کا جواب یہ ہے کہ اصول حکماء یونان پر نظر کرتے یہ کہنا درست ہے کہ فلک میں خرق و التیام ممکن ہے کیونکہ ان حکماء نے یہ ثابت کیا ہے کہ ہر جسم عام ازیں کہ وہ فلکی ہو یا عنصری ہیولے و صورت سے مرکب ہے اور ان کے پاس یہ بھی ثابت ہے کہ ہیولے انفصال کا قابل ہے اس کی توضیح یہ ہے کہ بعض اجسام جو قابل انفصال ہیں ان کا متصل واحد ہونا ضرور ہے ورنہ اجزاء لایجزئی جس سے اجزائے ذی مقراطیسی مراد ہیں تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور اس سے جزء لایجزئی کا تسلیم کرنا لازم آئے گا، اور جزء لایجزئی ان حکماء کے پاس باطل ہے جنہوں نے جسم کا ہیولے و صورت سے مرکب ہونا تسلیم کیا ہے اس لئے ان کے پاس جسم کا متصل واحد ہونا ضرور ہے۔ پھر وہ چیز جو کہ جسم متصل میں انفصال کی قابل ہے یا وہ مقدار ہوگی یا وہ صورت ہوگی جو لازم مقدار ہے یہ دونوں احتمال باطل ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں اتصال و

انفصال کا اجتماع ایک حالت میں لازم آتا ہے اور قابل تو وہی ہے جو مقبول یعنی انفصال کے ساتھ پایا جائے ورنہ قابل قابل نہیں اور مقبول مقبول نہیں تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ جو چیز انفصال کے قابل ہے وہ نہ مقدار ہے اور نہ وہ صورت ہے جو لازم مقدار ہے تو ضرور ہے کہ یہ انفصال کسی دوسری چیز میں ہوتا ہوگا لیکن جسم کے دوہی جزو ہیں ایک ہیولی اور دوسرا جزو صورت تو جب مقدار و صورت اس کے قابل نہیں ہیں تو بالضرور ہیولی اس کا قابل ہوگا جب ہیولی قابل انفصال ہے تو صورت جو ہیولی میں حال ہے یہ بھی قابل انفصال ہوگی کیونکہ محل کا انفصال حال کے انفصال کا مستلزم ہے اس سے ثابت ہے کہ ہر جسم عام ازینکہ و فلکی ہو یا عنصری قابل انفصال ہے تو فلک بھی انفصال کا قابل ہوگا اور جو چیز انفصال کی قابل ہے اس کا خرق و التیام ممکن ہے تو فلک کا بھی خرق و التیام ممکن ہے۔ امام رازی قدس سرہ نے بیان کیا ہے کہ حکماء کا یہ کہنا کہ آسمان کون و فساد کو قبول نہیں کرتا قابل بحث ہے کیوں کہ جب جسم متصل قابل انفصال ہے تو قابل کون و فساد بھی ہوگا، اسلئے کہ انفصال کے قبول سے جو دو جسمیں پیدا ہو جائیں گی یہی کون و فساد ہے غرض انفصال کون و فساد کا متضمن ہے۔ ہماری یہ رائے ہے کہ اہل اسلام کی فلک کی نسبت وہ رائے نہیں ہے جو فلاسفہ نے ظاہر کی ہے بلکہ ہمارا یہ بیان ہے کہ آیت خلق السموات والارض سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ افلاک اشیاء موجود ہیں کیونکہ خلق سے کسی امر کا عدم سے وجود میں لانا مراد ہے اور اگر افلاک معدوم ہوتے اور ان کو وجود خارجی نہ ہوتا تو اللہ جل شانہ ان پر خلق کا اطلاق نہ فرماتا اور جب ان پر خلق کا اطلاق فرمایا ہے تو اس کے یہی معنی ہیں کہ ان کو عدم سے وجود میں لایا ہے تو آسمان بھی ان چیزوں میں داخل ہیں جن کو خارج میں وجود میں لایا ہے تو آسمان بھی ان چیزوں میں داخل ہے جن کو خارج میں وجود ہے مگر یہ صاف صاف نہیں فرمایا کہ افلاک متجرد عن المادہ ہیں یا مادی ہیں ہاں قرآن مجید کی بعض آیتوں سے اشارہ یہ ثابت ہوتا

ہے کہ افلاک مجسم ہیں اور ان کا جسم لطیف و شفاف مثل پانی کے ہے چنانچہ ارشاد فرماتا ہے کل فی فلک یسبحون یعنی سب ستارے فلک میں تیرتے پھرتے ہیں۔ اللہ جل شانہ نے ستاروں کی رفتار کو جو آسمان میں ہوتی ہے ایسی چیزوں سے تشبیہ دی ہے جو پانی میں تیرتی ہیں، یعنی جس طرح کہ انسان یا کوئی چیز بغیر مزاحمت پانی میں تیرتے ہیں اسی طرح ستارے بھی آسمان میں بغیر مزاحمت کرتے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ آسمان کا جسم سیال ہے اور اس کا سیلان مثل ہوا، اور پانی کے ہے اس میں جو چیز ہے اس طرح حرکت کر سکتی اور کرتی ہے جیسا کہ ہوا میں پرندے اور پانی میں مچھلیاں حرکت کرتی ہیں، جب جسم آسمان مثل ہوا اور پانی کے سیال ہے تو اس میں حرکت کرنا اور اس سے گزرنا دشوار نہیں ہے غرض قرآن مجید سے افلاک کی جسمیت ثابت ہے مگر اس جسمیت کا احساس اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کہ افلاک بے حد دوری پر ہیں۔ جو آلات اجسام سیالہ کو دریافت کرنے کے لئے موجود ہیں۔ اس بے شمار دوری کی وجہ سے ان کا استعمال نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے اہل یورپ نے فلک کی نفی کی ہے۔ شاید ان کے خیال میں وہی چیز موجود ہے جو محسوس ہے اور جو چیز محسوس نہیں ہے وہ موجود بھی نہیں ہے۔ ہمارے پاس یہ اصول صحیح نہیں ہے کیونکہ بعض چیزیں کبھی محسوس نہیں ہوتیں مگر وہ موجود ہیں، مثلاً انسان و حیوان کے قوائے ادراکیہ اور نیز عقل و نفس وغیرہ یہ ایسی چیزیں ہیں کہ باوجود موجود ہونے کے ان کا احساس محال ہے۔

اہل یورپ کے اصول کے نظر کرتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ وہ آسمان کے نانی ہیں اور ان حکماء کا جواب ہو چکا جو کہ آسمان کے قائل ہیں اور اس کے خرق و التیام کے قائل نہیں ہیں۔

غرض دلائل نقلیہ و عقلیہ سے یہ امر ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کو مکہ معظمہ سے بیت الاقصیٰ تک اور پھر بیت الاقصیٰ سے ساتوں آسمانوں کے اوپر تک شب معراج

میں سیر جسمانی ہوئی چنانچہ جمہور اسلام اور اہل سنت کا یہی مذہب ہے ، علماء اہل سنت نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی معراج جسمانی مکہ معظمہ سے بیت الاقصیٰ تک امر قطعی ہے کیونکہ قرآن مجید اس پر صراحتہ دلالت کرتا ہے اس لئے اس کا انکار کفر ہوگا اور بیت الاقصیٰ سے فوق سموات تک جو آپ کو معراج جسمانی ہوئی ہے اس کا ثبوت احادیث صحیحہ مشہورہ ہے اور بعض آیات سورہ نجم بھی اس پر اشارۃً دلالت کرتی ہیں۔ اس لئے اس کا انکار فسق ہوگا۔

جب ان مسائل سے ہم کو فراغت ہوگئی ہے تو ہمارا ارادہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی اجمالاً بحث کریں کہ آنحضرت ﷺ نے شب معراج میں کرامت رویت باری تعالیٰ بھی حاصل کی ہے یا نہیں ہم اس کا ذکر فصل آئندہ میں کرتے ہیں و بواللہ التوفیق۔

(۱۳) فصل اگلے اور پچھلے لوگوں کو اس امر میں اختلاف ہے کہ آنحضرت ﷺ نے

شب معراج میں اللہ جل شانہ کو دیکھا۔ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس کا انکار کیا ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی بھی یہی رائے ہے۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہ راہ بعینہ یعنی آنحضرت ﷺ اپنے پروردگار کو اپنے آنکھ سے دیکھا، ابو ذر رضی اللہ عنہ اور کعب رضی اللہ عنہ اور حسن بصری سے بھی یہی روایت کی گئی ہے اور یہی مذہب انس رضی اللہ عنہ و عکرمہ اور کعب الاحبار کا ہے بلکہ ان دونوں سے یہ روایت بھی مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سر کی آنکھوں سے اللہ جل شانہ کو دیکھا صاحب تفسیر خازن نے ذکر کیا ہے۔ قال الشيخ محی الدین و الحاصل ان الراجح عند اکثر العلماء ان رسول اللہ علیہ

وسلم رای ربہ عز وجل بعینی راسہ لیلۃ الاسراء الخ یعنی شیخ محی الدین نے ذکر کیا ہے کہ اکثر علماء کے پاس اسی قول کو ترجیح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے شب معراج میں سر کی آنکھوں سے خدا کو دیکھا اور یہ بھی ذکر کیا ہے واثبات هذا لا یاخذونہ الا بالسمع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هذا حملاً ینبغی ان یشک فیہ یعنی اصحاب رضی اللہ عنہم نے

رسول اللہ ﷺ سے منکر روایت باری تعالیٰ ثابت کی ہے پھر تو یہ بات شک کرنے کے لائق نہ رہی اب رہا یہ امر کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو آنحضرت ﷺ کے مشرف بالروایت ہونے کا انکار ہے تو ان کا یہ انکار اجتہادی و قیاسی ہے، کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس مسئلہ میں یہ روایت نہیں کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ سنا ہے کہ میں نے خدا کو نہیں دیکھا۔ اس مضمون کی روایت نہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے نہ کسی اور صحابی سے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عدم روایت باری تعالیٰ پر بعض آیتوں سے استدلال کیا ہے پہلی یہ آیت ہے لا تدركه الابصار یعنی آنکھیں اللہ تعالیٰ کو دیکھ نہیں سکتیں اس کا جواب یہ ہے کہ ادراک کے معنی احاطہ کے ہیں۔ صاحب لسان العرب نے لکھا ہے وانشد للاخطل وادرك علمي في سواءة انها يقيم على الاوتار والمشراب الكلدان. اي احاطه علمي بها انها كذا لك غرض لا تدركه بمعنی لا تحيط ہے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ آنکھیں اس کی ذات کا احاطہ نہیں کر سکتیں اس سے روایت کی نفی نہیں ہو سکتی کیونکہ ممکن ہے کہ روایت بلا احاطہ ہوئی ہو پس اس آیت سے اس بات پر دلالت ہو سکتی ہے کہ روایت باری تعالیٰ بغیر احاطہ ممکن ہے۔ دوسری آیت یہ ہے وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب حاصل استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بشر سے بغیر وحی اور بغیر حجاب بات نہیں کرتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ روایت ہو اور کلام نہ ہو۔ کیونکہ کلام باری تعالیٰ حجاب سے مقید ہے۔ اس سے روایت کی نفی پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ اور ممکن ہے کہ یہ حکم عام مخصوص منہ البعض ہو اور وہ حدیثیں جو روایت باری عز اسمہ پر دلالت کرتی ہیں اس آیت کی تخصیص ہوں۔ اس صورت میں روایت باری عز اسمہ کے نہ ہونے پر اس آیت سے استدلال بے کار ہے غرض بعض اصحاب رسول اللہ ﷺ کے روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو شب معراج میں روایت باری تعالیٰ ہوئی۔ شارح تجرید علامہ قوشچی نے شرح تجرید میں ذکر کیا ہے کہ اکیس صحابہ کبار رضی اللہ عنہم سے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے شب معراج میں اللہ جل شلنہ کو دیکھا۔ ان ہی

روایات پر نظر کرتے ائمہ اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ رویت باری تعالیٰ دنیا و آخرت میں عقلاً جائز ہے چنانچہ علامہ سید شریف جرجانی نے شرح مواقف میں ذکر کیا ہے قال الآمدی اجتمعت الائمة من اصحابنا علی ان رویتہ تعالیٰ فی الدنیا والآخری جائزۃ عقلاً و اختلافوا فی جوازها سمعا فی الدنیا فاثبتہ بعضهم ونفاه آخرون وهل يجوز ان یروی فی المنام فقیل لا وقیل نعم. والحق انه لا مانع من هذه الرؤیا وان لم تکن روئے حقیقة ولا خلاف بیننا فی انه تعالیٰ یروی ذاته۔ علامہ آمدی کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب سے سب ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ جل شانہ کی رویت دنیا و آخرت میں عقلاً جائز ہے اور اس بات میں مختلف ہیں کہ دار دنیا میں سمعا بھی رویت باری تعالیٰ جائز ہے اس رویت کو بعض علماء نے ثابت کیا ہے اور بعض نے نفی کی ہے اور اس میں بھی اختلاف ہے کہ خواب میں بھی رویت باری تعالیٰ درست ہے یا نہیں۔ بعض نے کہا ہے کہ درست ہے اور بعض نے کہا ہے نہیں۔ اور حق یہ ہے کہ اس طرح کی رویت ممنوع نہیں ہے اور ہمارے ائمہ کے درمیان اس امر میں خلاف نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جائز الرویۃ ہے۔ اس مسئلہ میں زیادہ تر اختلاف فرقہ معتزلہ کو ہے ان کا بیان ہے کہ رویت باری تعالیٰ مطلقاً درست نہیں ہے اس دعوے پر انہوں نے عقلی و نقلی دلیل پیش کی ہے۔

استدلال عقلی یہ ہے کہ ہر چیز کی رویت کے لئے چند شرطیں ہیں جب تک وہ شرائط موجود نہ ہوں رویت نہیں ہو سکتی۔ رویت کی یہ شرطیں ہیں، پہلی یہ ہے کہ حس بصری سالم ہو۔ دوسری یہ کہ مرئی جائز الرویۃ ہو تیسری یہ کہ رائی و مرئی ایک دوسرے کے سامنے ہوں۔ چوتھی یہ کہ مرئی زیادہ چھوٹی نہ ہو۔ پانچویں یہ کہ مرئی زیادہ لطیف نہ ہو۔ چھٹی یہ کہ مرئی زیادہ نزدیک نہ ہو۔ ساتویں یہ کہ مرئی بہت دور نہ ہو۔ آٹھویں یہ کہ رائی و مرئی کے درمیان کوئی چیز مانع نہ ہو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سب چیزیں اشیاء مادیہ و حاضرہ کی رویت میں شرط ہیں۔ شے غائب کی رویت میں ان چیزوں کو شرط گردانا درست نہیں ہے کیونکہ غائب پر

قیاس شاہد مسلم نہیں ہاں یہ قیاس اس صورت میں ممکن ہے جب کہ مقیس و مقیس علیہ میں مماثلت ہو اور چونکہ حقیقت ممکن و واجب میں مماثلت نہیں ہے اس لئے ممکن کی حالت پر واجب کو قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا۔ ملائکہ کے حق میں ان شرطوں کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ اپنے آپ کو اور دوسرے کو دیکھتے ہیں چنانچہ احادیث صحیحہ سے یہ امر ثابت ہے اور نیز اللہ تعالیٰ بصیر ہے یعنی وہ اپنے آپ کو اور بندوں کو دیکھتا ہے، غرض مادیات میں شرائط مذکورہ مسلم ہیں، غیر مادیات میں قابل بحث ہیں اور جائز ہے کہ رویت کے معنی انکشاف تام ہو پس کسی فرد انسانی کے حق میں ممکن ہے کہ اس پر ذات و صفات باری تعالیٰ کا انکشاف تام ہو جائے۔ اس صورت میں کسی شرط کی حاجت نہیں ہے۔

دلیل نقلی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے موسیٰ علیہ السلام کے سوال رویت کے جواب میں لن ترانی ارشاد فرمایا اور کلمہ لن تاکید و تابید نفی مستقبل کے لئے ہے۔ اس لئے رویت باری تعالیٰ ناممکن ہے۔ علماء کلام نے اس کے جوابات دئے ہیں مگر ہمارے پاس اس سوال کا بہت ہی صاف جواب ہے اور وہ یہ ہے کہ ائمہ نحاح کے پاس کلمہ لن تاکید نفی مستقبل کے لئے ہے نہ تابید نفی مستقبل کے لئے بلکہ نفی مستقبل کے لئے ہے، لیکن علامہ جار اللہ زنجشیری نے کشاف و نمودج میں بیان کیا ہے کہ کلمہ لن تاکید و تابید نفی مستقبل کے لئے مستعمل ہے، علامہ کا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے چنانچہ علامہ جمال الدین ابن ہشام نے معنی اللیب میں ذکر کیا ہے بانھا لا تفید تابیدا لنفی ولا توکیدہ خلافا للزمخشری فی الکشاف و نمودجہ و کلاهما دعوی بلا دلیل اور نیز بیان کیا ہے اگر لن تاکید و تابید نفی مستقبل پر دلالت کرتا تو لن کے بعد ایسے الفاظ کا استعمال نہ کیا جاتا جو زمانہ حال پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً لفظ الیوم اور نیز اس کلمہ کے بعد ایسے الفاظ نہ لائے جاتے جو دوام و ابدیت پر دلالت کرتے ہیں۔ معنی کی عبارت یہ ہے: ولو كانت للتأیید لم یقید منفیتها بالیوم فی فلن اکلم الیوم انسیا ولکان

ذکر لابد فی فلن یتمنونہ ابدًا تکرارًا و الاصل عدمہ .

امام نحوین سیبویہ نے بھی اپنی کتاب میں یہی تصریح کی ہے کہ لن فقط نفی مستقبل کے لئے ہے۔ اسی وجہ سے علامہ ابن حاجب اور ابن مالک نے اپنی اپنی کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ کلمہ لن نفی مستقبل کے لئے ہے غرض کلمہ لن سے یہ استدلال کرنا کہ اس سے رویت باری تعالیٰ کی نفی ابدی ہے صحیح نہیں ہے بلکہ یہ کہنا درست ہے کہ یہی آیت کریمہ رویت باری تعالیٰ پر حجت ہے اور اس کا بیان یہ ہے کہ یہ آیت کریمہ امکان رویت باری عز اسمہ پر دلالت کرتی ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جواب میں یہ کہا گیا کہ لن توانی یعنی اے موسیٰ تم مجھے نہ دیکھو گے تو نفی رویت موسیٰ علیہ السلام کے حق میں مخصوص ہوگی اور عام نہ ہوگی۔ یہ آیت فقط اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ رائی یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جناب باری عز اسمہ کو نہیں دیکھا اور اس امر پر دلالت نہیں کرتی کہ مرئی یعنی باری تعالیٰ میں نظر آنے کی قابلیت نہیں ہے اور اگر ایسا ہوتا تو اللہ تعالیٰ لن اری فرماتا، یعنی میں نظر نہ آؤں گا۔ اور جب نفی رویت حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کسی آئندہ زمانہ سے مخصوص ہوگی تو دوسروں کے حق میں امکان رویت باقی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ دار دنیا میں رویت باری عز اسمہ ممکن ہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں اللہ تعالیٰ کو دیکھا تو ایک امر ممکن کا وقوع ہوا، اسی لئے جمہور اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آنکھوں سے اللہ جل شانہ کو دیکھا۔

اللہ جل شانہ کا شکر ہے کہ یہ رسالہ مجھ سے پورا کروایا اور دعا کرتا ہوں کہ یہ رسالہ میرے لئے ذخیرہ آخرت ہو۔ آمین یا رب العالمین۔

مَشَات

اللہ نے دیا ہے
 علمائے ایصالِ ثواب سیدنا، سیدنا بالوید اللہی مرحوم
 جگر گوشہ سیدنا اللہ شہجید اللہی

سہ ماہی
 یادِ شمس

حضرت خان علامہ محمد سعادت اللہ خان صاحب ہوش مندوزی

علامہ اشرف العلماء آفتاب علم
 گزرا ہوا تھا جس کی نظر سے نصاب علم
 فیضان جس کا وہ کہ برستا سحاب علم
 بٹی تھی جس کے در سے ہمیشہ شراب علم
 پرتو فلک کہاں نہا آفتاب علم
 گو آسمان سے بھی تھی اونچی جناب علم
 رکھی ہوئی تھی طاق پہ کب سے کتاب علم
 تیرا بیان مصرع موزون باب علم
 کیا ہی امنڈ امنڈ کے برسا سحاب علم
 تجھ پر تھی اس لئے نظر انتخاب علم
 تاویل تیری تحمل سماے داب علم
 نقطہ ہر ایک لفظ کا دُر خوشاب علم
 جس کی ہر ایک سطر ہے شاخ گلاب علم
 جاری رہیں گے یوں تو دروس کتاب علم
 گو ہستیاں بہت ہیں فضائل مآب علم
 جب تک کہ طالبین کریں اکتساب علم

بحر العلوم عارف سر کتاب علم
 دیکھی ہوئی تھی نقشہ معارف کا جس کی آنکھ
 تعلیم جس کی وہ کہ جھڑی اک لگی ہوئی
 دروازے میکدے کے تھے جسکے کھلے ہوئے
 کس کی زمین دل پہ شعاعیں نہیں پڑیں
 چھو ہی لیا تیرے ید طولی نے آفریں
 ہمت نے تیری دوش اشاعت پہ رکھ دیا
 تحقیق تیری صدر نشین کمال و فضل
 کھیتوں کو لہلہا دیا دریا بہادئے
 لاکھوں میں ایک اور ہزاروں میں انتخاب
 تفسیر تیری شاہد رعنائے معرفت
 جس کا ہر ایک لفظ ہے یاقوت آب دار
 جس کا ہر اک ورق ہے نہالِ رموز دین
 بہتا رہے گا چشمہ فیضان علم و فن
 لیکن وہ تیری بات کہاں جامع الکمال
 مرقد پہ تیری رحمت باری کا ہو نزول

رویا کریگا ہوش ترے افتراق میں

جب تک رہے گی سامنے اس کے کتاب علم

آہ مولانا ستمشی!

نواب محمد بہادر خاں صاحب خلق جاگیر دار

المخاطب نواب بہادر یار جنگ بہادر

ہم کس کو تیرے بعد کہیں آفتابِ علم اے فخرِ قوم ستمشیٰ عالی جنابِ علم
سینہ میں تیرے سرِّ معارف تھے بے شمار گنتی کہاں کی اور کہاں کا حسابِ علم
ساقی کا اپنے سب پہ برابر رہا کرم بٹی رہی ہے سب میں برابر شرابِ علم
دنیاۓ علم میں ہے قیامت کا اضطراب مشرق میں ہو رہا ہے غروب آفتابِ علم
کیوں زیر و بم سے خالی فضائے کمال ہے کیا تیرے ہاتھ کے لئے تھا ربابِ علم
تجھ میں علومِ ظاہر و باطن ہوئے تجھے جمع لا ریب تیری ذات تھی لب لبابِ علم
ہے ہوش ہم میں ماہ صفت جلوہ گر مگر تجھ کو کہاں سے پائیں ہم اے آفتابِ علم

اب خلق کس کے سامنے پھیلانے جا کے ہاتھ

ہے تین پشت سے وہ ترا فیضیابِ علم

علامہ زماں شمسی

قطعات تاریخی
حضرت سید علی منظور صاحب

الآن سار مفسر الآيات
ارخت عام وفات شمس القوم
اليوم غاب منور الظلمات
يا صاح مات محقق الحنات

۱۳

۳۹

نیت جز مرگ حضرت شمسی
گفت منظور سال رحلت او
راز اندوه شیخ و شاپ ہند
از جہاں رفت آفتاب ہند

۱۳

۳۹

اثر پذیر نہیں اس سے آسمان والے
خدا گواہ ہے دعویٰ یہ بے دلیل نہیں
زمیں پہ حضرت شمس العلوم کی ہستی
فلک پہ شمس فلک آج بھی درخشاں ہے
سپرد خاک ہوں شمسی یہ کیا قیامت ہے
مضر ہمارے لئے ہے یہ گردش دوراں
جناب! ہے مرے دعویٰ میں خود دلیل نہاں
مثال شمس فلک کیا نہ تھی ضیاء افشاں
زمیں پہ کون ہے شمسی کی طرح اب تاباں
اس انقلاب پہ حیراں نہ کیوں ہوں اہل جہاں

سن وفات کہا ان کا میں نے حیرت سے

نہاں زمیں کا ہو شمس آسمان کا شمس عیاں!!

۱۳

۳۹

اللہ نے دیا ہے

برائے ایصالِ ثواب

سَيِّدِ الْاَسْمَاءِ بِالْوَيْدِ الْاَلْبِيِّ

مگرگوشہ سید اللہ شیخ الہدیٰ بانی صدر علامہ شمسی ریسرچ اکیڈمی
مشیر آباد چنڈ آباد

حضرت علامہ سید اشرف سہمی

حضرت علامہ مولانا اشرف العلماء ابو شریف سید اشرف سہمی ایک ذی علم و متکمل گمراہ تھے۔ مولانا کا شمار ۱۹۳۹ء میں ہند کی ماہانہ سیدہ اللہ قدس سرہ کی اولاد سے تھے۔ ۹ سال کی عمر میں شفقت پوری سے محروم ہو گئے۔ آپ برادر بزرگوار حضرت سید محمود کے زیر سایہ پرورش پاتے رہے۔ ابتدائی تعلیم کے بعد مختلف نامور علماء کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان میں حضرت علامہ سید نصرت، مولوی میر صادق علی، مولوی حافظ سید داؤد، جامع العلوم خاں علامہ مولوی مہاس علی خاں پھالی، مولانا ابوالحسن اور علامہ عبدالصمد خاں قندھاری وغیرہ شامل ہیں۔ آپ نے صرف و نحو، ادب، بلاغت، عروض، منطق، لغت، معانی، کلام، فلسفہ، حدیث، اصول حدیث، فقہ، فرائض، اصول فقہ، تفسیر، طب، ریاضی، نجوم، انجلیس و الجبرہ وغیرہ پر عبور حاصل کیا۔ مولانا قاری محمد ابراہیم سے قرأت سیدھی سلوک کی تعلیم پائی۔ ۲۶ شوال ۱۳۰۲ھ کو اپنے شاگردوں کی دستار بندی کا جلسہ منعقد



حضرت سہمی بھی دستار بندی سے ممتاز پائی کہ سند میں آپ کو ”مجر العلوم“ کے لئے سرگرمی اپنی تباہیت فرمائی۔ علامہ سند دینے وقت اپنے دلایتی لہجہ میں فرمایا اچھی طرح چاہ سکتا ہے۔ علامہ سہمی قدرتی طور میں عربی اور فارسی کے سینکڑوں اشعار لکھ دینا ایک معمولی بات تھی۔ مشاغل علیہ کا یہ حال کہ ہر وقت پڑھنے یا نہ پڑھنے میں مصروف رہتے تھے مدرسہ دارالعلوم اور اس کے بعد جامعہ عثمانیہ سے وابستہ رہے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ صرف اشاعت علم آپ کا مقصد حیات تھا۔ قائد ملت نواب بہادر یار جنگ علیہ الرحمۃ کے الفاظ میں مولانا کا دولت کدہ طالبان علم کا گمراہ تھا۔ علم و فضل کا یہ آفتاب ۲۶ محرم ۱۳۳۹ھ میں ۱۹۲۰ء روز سہ شنبہ غروب ہو گیا۔ لیکن تلامذہ و تصانیف کے ذریعہ اس کی شہادت ایشیاں آج بھی جاری ہیں۔ مولانا کی کئی تصانیف ہی جن میں سے بعض زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں اور اکثر طباعت کی منتظر ہیں۔ عربی میں شرح معدن الادب، تحریر العقائد، المنطق، الاجماع، شرح اصول الروایہ، شرح فقہ اکبر، حاشیہ عقائد جہالی، تفسیر لوائح البیان اور اس کا مقدمہ قابل ذکر ہیں۔ بلند پایہ تفسیر لوائح البیان دیکھ کر شیخ الحدیث الاضرع نے کہا تھا کہ یہ کسی بھی کا کام معلوم نہیں ہوتا۔ فارسی میں شرح میزان العقائد، شرح عقیدہ شریفہ، آئینہ سوز و سازشہ، مجموعہ نمط ازشہمی، تصانیف سہمی، اور فرہنگ سفرنامہ شاہ ایران وغیرہ۔ اردو میں رسالہ، دعا، العقائد چار حصہ شرح مکتوب ملتانی، رسالہ ایصال ثواب، القول العظمیٰ، ترجمہ القول الجہود، شرح توحیح الکلام، الحیات بعد الممات، رسالہ عرض، سوانح فارابی، السمار، رسالہ ضرورت مہدی، ضرورت تفسیر، رسالہ تہذیب اخلاق، تخیل اشارات، رسالہ المعراج، اصلاح الظنون فی جواب ابن خلدون اور تخیل الخو وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ رسالہ المعراج میں نہ صرف مقولات و منقولات بلکہ سائنسی دلائل کے ساتھ جسمانی معراج کے ثبوت میں بحث کی گئی ہے۔ اس منفرد رسالہ کے مطالعہ کے بعد کسی اور رسالہ کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔ اصلاح الظنون میں ابن خلدون کی انکار ضرورت مہدی کی مباحثہ کامل جواب دیا گیا ہے۔ تخیل الخو عربی نحو کی تمام کتب متداولہ کا نمونہ ہے۔